

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Этот московский князь неуклонно стремился к расширению территории своего княжества. Он поставил в зависимость от себя ростовских князей, а также князей галицкого, белозерского и угличского.

Он старался угодить хану исправной доставкой дани и тем предотвратить ордынские набеги на Русь. Для этого он жестоко выколачивал дань из подвластного ему населения, ходил войной на Новгород, требуя, чтобы ему дали «серебро» для уплаты «выхода» в Орду.

Такой ценой было достигнуто укрепление Московского княжества и была добыта для Руси возможность передохнуть от ордынских набегов. В одной из летописных заметок его княжение расценивается как время «великой тишины», когда ордынцы перестали «воевать Русскую землю и убивать христиан».

О князе сохранились легенды, в которых его образ рисуется весьма светлыми красками: он якобы был «милостив зело», носил с собой кошель с серебряными деньгами и раздавал их нищим. Этот образ далёк от действительности. _____ был жестоким, хитрым, лицемерным, но дальновидным и целеустремлённым правителем. Суровыми мерами он добивался роста своих владений и укрепления власти.

При нём из Владимира в Москву была перенесена митрополичья кафедра. Москва стала церковным центром, и это содействовало укреплению её политического авторитета и оживлению её экономической жизни.

С _____ великое княжение Владимирское получали преимущественно московские князья, что свидетельствует об их возросшей силе и политическом влиянии».

Какую характеристику как правителю даёт автор князю, имя которого дважды пропущено в тексте? Что, по мнению автора, позволило этому князю добиться прекращения ордынских набегов на русские земли?