

«Члены тайного общества уже находились в своих воинских частях и вели агитацию против присяги _____, во имя сохранения верности законному императору Константину. К 11 часам утра первыми на Сенатскую площадь были выведены Александром и Михаилом Бестужевыми и Д. А. Щепиным-Ростовским 800 солдат лейб-гвардии Московского полка, которые были построены в каре (четырёхугольник) около памятника Петру I. Вокруг памятника и каре была поставлена заградительная цепь солдат. К часу дня к солдатам Московского полка присоединились матросы Гвардейского экипажа под командой капитан-лейтенанта Николая Бестужева (старшего брата А. и М. Бестужевых). Вслед за ними на площадь прибыл лейб-гвардии Гренадерский полк. Всего на площади собралось 3 тыс. солдат и матросов при 30 офицерах (некоторые из них не были членами тайного общества и примкнули к восстанию в последний момент). Ждали подхода других воинских частей, а главное — диктатора восстания — С. П. Трубецкого, без распоряжений которого восставшие не могли самостоятельно действовать. Однако он не явился на площадь, и восстание осталось без руководителя. Трубецкой ещё накануне проявил колебания и нерешительность. Его сомнения в успехе усилились в день восстания, когда он убедился, что не удалось поднять большинство гвардейских полков, на которые рассчитывали декабристы. Поведение Трубецкого, несомненно, сыграло роковую роль в день 14 декабря.

Впрочем, было немало и других причин, обусловивших неуспех восстания. Руководители восстания не сумели воспользоваться первоначальной растерянностью властей и захватить уже утром Петропавловскую крепость, Сенат, Зимний дворец, помешать присяге _____ в полках, в которых шло брожение; во-вторых, они не проявили никакой активности в ходе восстания, ожидая подхода и присоединения к ним других частей».

1. Какие причины неудачи восстания называет автор? Укажите две причины.

«Московский князь усиливал своё княжество при помощи Орды. Однажды в Твери вспыхнуло восстание против ордынцев. Оно было вызвано попыткой восстановить на Руси систему баскачества. Хан Узбек прислал в Тверь в качестве баскака Чолхана (на Руси его называли Щелканом), своего родственника. Отряд Чолхана бесчинствовал в Твери. Восставшие истребили ненавистного баскака и его воинство. Князь Александр Михайлович, пытавшийся отговорить горожан от восстания, вынужден был примкнуть к ним. Московский князь взял на себя подавление народного движения. Вместе с ордынским войском он пошёл на Тверь. Вся земля была опустошена, города и сёла сожжены, люди уведены в рабство. Князь Александр бежал во Псков, но митрополит Феогност, союзник Московского князя, проклял псковичей и отлучил их от церкви. Александру Михайловичу пришлось бежать в Великое княжество Литовское.

В награду за подавление восстания московский князь получил ярлык на великое княжение. Несмотря на поражение, тверское восстание имело важное последствие: оно заставило Орду окончательно отказаться от системы баскачества и перейти к откупу дани русскими князьями. Главным сборщиком дани стал московский князь.

В это время Московское княжество стало самым сильным на Руси. Великое княжение у московского князя уже никто не решался оспаривать. Сбор дани давал ему возможность, утаивая часть «выхода», значительно разбогатеть. Церковь поддержала удачливого московского князя: митрополит Пётр сделал Москву своим постоянным местопребыванием. Московскому князю удалось установить власть над Угличем и отдалёнными Галичем (Костромским) и Белоозером. Но и земли, которые были формально самостоятельными, испытывали на себе тяжёлую руку московского князя».

2. В чём, по мнению автора, состоят результаты (последствия) восстания в Твери. Укажите два любых результата (последствия).

«После взятия Рязани монголы двинулись к Коломне. Навстречу им вышли небольшие войска, отправленные владимирским князем, вместе с рязанской дружиной Романа Ингваревича. В бою под Коломной погибло много русских воинов, а бой закончился для них поражением. Враги подошли к Москве, взяли её, захватив малолетнего сына Юрия Всеволодовича Владимира и убив воеводу Филиппа Нянюку. 3 февраля хан _____ во главе своих войск подошёл к Владимиру. Осадив город, захватчики отправили к Суздалью отряд, который взял и сжёг этот город. Затем, 7 февраля, был взят Владимир. При штурме враги подожгли город, от огня и удушья погибло множество людей, не исключая епископа и княгини. Оставшиеся в живых были уведены в рабство. Была разорена вся Владимиро-Суздальская земля от Ростова до Твери.

4 марта состоялась битва на реке Сити. Там, в густых лесах, Юрий Всеволодович готовил дружины для отпора врагу. Но битва кончилась поражением, большинство князей и войск погибло. Судьба Владимиро-Суздальской земли была решена.

Тем временем другой монгольский отряд осаждал Торжок. Две недели стояли враги под городом, пока после применения стенобитных машин и начавшегося в Торжке голода им удалось 5 марта взять город. От Торжка монголы двинулись на север, к Новгороду. Однако, не доходя ста вёрст, возле местности Игнач-крест, повернули назад. Вероятно, причиной возвращения войск противника и спасения Новгорода от погрома была не только распутица, но и сильная усталость и обескровленность монгольских войск, ибо почти каждый город им приходилось брать с бою, теряя многих людей».

3. Каковы, по мнению автора, причины того, что монгольское войско не пошло на Новгород? Укажите две причины.

«Новый этап отношений Руси с Византией и с другими соседними народами приходится на время княжения _____, идеального героя русского рыцарства. Этот киевский князь проводил активную внешнюю политику. Он вступил в войну с могущественным Хазарским каганатом, некогда взимавшим дань с территории Южной Руси. Ранее русские дружины уже совершали походы против Хазарии. Решающий удар каганату нанёс _____, разгромив главные города каганата и захватив его столицу Итиль. Разгром Хазарского каганата привёл к образованию из русских поселений на Таманском полуострове Тмутараканского княжества и к освобождению из-под власти каганата волжско-камских болгар, которые сформировали после этого своё государство — первое государственное образование народов Среднего Поволжья и Прикамья.

Падение Хазарского каганата и продвижение Руси в Причерноморье вызывали беспокойство у Византии. Стремясь взаимно ослабить Русь и Дунайскую Болгарию, против которой Византия вела агрессивную политику, византийский император Никифор II Фока предложил киевскому князю совершить поход на Балканы. _____ одержал в Болгарии победу и захватил город Переяславец на Дунае. Этот результат был неожиданным для Византии. Возникла угроза объединения в одно государство восточных и южных славян, с которым Византии справиться уже не удалось бы. Сам киевский князь говорил, что хотел бы перенести в Переяславец столицу своей земли. Поэтому вскоре началась война Руси с Византией. Русские дружины сражались ожесточённо и храбро, однако силы византийцев слишком превосходили их по численности. В результате был заключён мирный договор: русская дружина получила возможность вернуться на Русь со всем своим вооружением, а Византия удовлетворялась обещанием Руси не совершать нападений».

4. Каковы, по мнению автора, последствия разгрома Хазарского каганата? Укажите любые два последствия.

«Тотчас же после освобождения правительство Трубецкого и Пожарского созвало в Москву выборных из всех городов и из всякого чина людей «для земского совета и для государского избрания». В истории сословного представительства этот Земский собор — самый представительный и многочисленный из всех, какие только собирались в истории России. В нём участвовали выборные от дворянства, посада, белого духовенства и, возможно, чернососного крестьянства.

Главным был вопрос об избрании государя. В результате острых споров наиболее приемлемой оказалась кандидатура 16-летнего Михаила Фёдоровича Романова. Он стал реальным претендентом на престол не потому, что был лучше, а потому, что устроил в конечном счёте всех. «Мишка-де Романов молод, разумом ещё не дошёл и нам будет поваден», — якобы писал Ф. Шереметев, выдавая аристократические мечтания знати о соправлении при слабом государе. В отличие от других претендентов, Михаил Романов был относительно нейтрален: не успев ничем проявить себя, он позволял связывать с собой все чаяния и мечты о преодолении страшного периода в истории страны... Своей родственной связью с прежней династией Михаил Фёдорович более всего воплощал идею возврата к старине.

Однако до последнего момента стороны готовы были оспаривать престол. Решающим оказалось давление вольного казачества, которое преобладало на момент избрания в Москве и которое, по сути, заставило аристократию и духовенство поспешить с выбором.

Ошибочно считать, что с избранием Романова период _____ завершился. Напротив, перед новым правительством возникли чрезвычайно сложные задачи преодоления розни и восстановления государства и государственного порядка».

5. Каковы, по мнению автора, причины того, что наиболее приемлемой оказалась кандидатура 16-летнего Михаила Фёдоровича Романова? Укажите любые две причины.

«Царское правительство на Яике, как и всюду, где оно переставало нуждаться в услугах казачества для обороны пограничной территории, начало проводить политику ограничения его привилегий: ещё в 40-х гг. была отменена выборность войсковых атаманов, казаки стали привлекаться на службу вдали от родных мест. Ущемлялись и хозяйственные интересы казаков: в устье реки Яик правительство соорудило учуги (заграждения), препятствовавшие продвижению рыбы из Каспийского моря в верховья реки... Такие действия правительства стали причинами крупнейшего восстания...

Восстание началось в сентябре. Перед 80 казаками, посвящёнными в «тайну» спасения Петра III, за которого выдавал себя предводитель восстания, был зачитан манифест, и отряд двинулся в путь. Манифест удовлетворял чаяния казаков: царь жаловал их рекою, травами, свинцом, порохом, провиантом, жалованьем. Крестьянских интересов этот манифест ещё не учитывал. Но и обещанного было достаточно, чтобы на следующий день отряд насчитывал уже 200 человек, ежечасно в его состав вливалось пополнение. Началось почти трёхнедельное триумфальное шествие _____. 5 октября он подошёл к губернскому городу Оренбургу — хорошо защищённой крепости с трёхтысячным гарнизоном. Штурм города оказался безуспешным, началась его шестимесячная осада.

Под Оренбург правительство направило войско под командованием генерал-майора Кара. Однако повстанческие войска наголову разбили 1,5-тысячный отряд Кара. Та же участь постигла отряд полковника Чернышова. Эти победы над регулярными войсками произвели огромное впечатление. К восстанию — иные добровольно, иные по принуждению, присоединились башкиры во главе с Салаватом Юлаевым, горнозаводские рабочие, приписанные к заводам крестьяне. В то же время появление в Казани Кара, позорно бежавшего с поля боя, посеяло панику среди местного дворянства. Тревога охватила столицу империи».

6. Назовите два действия правительства, которые, по мнению автора, стали причинами восстания.

«2 сентября войска союзников начали высадку в Крыму близ Евпатории. Вскоре на реке Альме, по пути к Севастополю, произошло первое сражение, проигранное командующим войсками в Крыму А. С. Меншиковым. Путь на Севастополь был открыт. 13 октября произошло сражение под Балаклавой, а 24 октября уже на подступах к Севастополю. Оба они были проиграны русским командованием. Началась героическая оборона Севастополя, длившаяся 349 дней. Оборону возглавили начальник штаба Черноморского флота вице-адмирал В. А. Корнилов, а после его гибели в самом начале осады — П. С. Нахимов. Выдающуюся роль в организации обороны Севастополя сыграли контр-адмирал В. И. Истомин, инженер-полковник Э. И. Тотлебен и генерал-лейтенант артиллерии С. А. Хрулёв. Среди участников обороны Севастополя находились писатель Л. Н. Толстой и хирург Н. И. Пирогов.

Против Севастополя союзники сосредоточили первоначально 120 тыс. солдат, впоследствии к ним подходили новые подкрепления. У защитников было 35 тыс. солдат. На защиту города встали все его жители, строившие укрепления, а иногда и отражавшие атаки неприятеля. Русские парусные суда, которые не могли противостоять быстроходному паровому флоту союзников, пришлось затопить в Севастопольской бухте с тем, чтобы оградить город от нападения с моря.

Помимо планомерной осады союзники предприняли 9 крупных приступов на Севастополь. Начался непрерывный обстрел его из крупных орудий. Мощный огонь неприятель направил на Малахов курган — ключевую стратегическую высоту, господствовавшую над Севастополем. Интенсивный обстрел города вызвал в нём пожары, произвел значительные разрушения и нанес большой урон живой силе. Но и противник нёс огромные потери от огня оборонявшихся и многочисленных вылазок, а также от тяжёлых бомбёжек».

7. Почему, по мнению автора, были затоплены русские парусные суда? Укажите две причины (предпосылки).

«Система управления уездами из центра, унаследованная от XVII в., не обеспечивала эффективной борьбы с бегством крестьян, оказалась неспособной предотвратить Астраханское и Булавинское движения. Приказы и подчинённые им воеводы слабо справлялись со сбором налогов, так что недоимки росли из года в год. Поэтому в период царствования _____ был проведён ряд административных реформ...

В итоге административных преобразований в России было завершено оформление абсолютной монархии. Царь получил возможность неограниченно и бесконтрольно управлять страной при помощи полностью зависимых от него чиновников. Неограниченная власть монарха нашла законодательное выражение в 20-м артикуле Воинского устава и Духовном регламенте. Там отмечено, что «монархов власть есть самодержавная, которым повиноваться сам Бог повелевает». Внешним выражением утвердившегося в России абсолютизма является принятие _____ титула императора и наименования «Великий». К важнейшим признакам абсолютизма относятся бюрократизация аппарата управления и его централизация. Реформы центрального и местного управления создали внешне стройную иерархию учреждений от Сената в центре до воеводской канцелярии в уездах.

Административные реформы, сопровождавшиеся созданием иерархии учреждений и иерархии чиновников, вооружённых регламентами, уставами и наставлениями, завершили возникновение в России бюрократии. Без бюрократии не может существовать ни одно цивилизованное государство. Вопрос состоит в том, находится ли она под контролем общества, т. е. таких демократических институтов, как оппозиционные партии, гласность, свобода печати, или действует бесконтрольно, превращаясь во всевластную организацию. Царь понимал подобную опасность бюрократии и пытался ограничить её всевластие при помощи бюрократических же учреждений, которым поручался контроль за чиновниками: института фискалов и прокуратуры. Иных форм контроля монархический режим не допускал».

8. Что, по мнению автора, было причиной роста недоимок по налогам? Как, по мнению автора, царь пытался ограничить всевластие бюрократии?

«Сражение началось в половине шестого утра 26 августа атакой французской дивизии генерала А. Дельзона на Бородино... В 11 часов 30 минут Наполеон предпринял решительную атаку на флешу: он ввёл в дело 40 тыс. отборных французских войск и сосредоточил на флеше огонь двух третей своей артиллерии. Хотя в ходе этой атаки флеша были заняты французами, но прорвать фронт расположения русских частей Наполеону не удалось. Отступившие заняли прочную оборону. В этой атаке получил смертельную рану П. И. Багратион. С захватом флешей французами начался массированный артиллерийский обстрел центра русской обороны — Курганной батареи Н. Н. Раевского. По ней били 400 орудий, для её штурма было сосредоточено 45 тыс. солдат. В этот момент по приказу _____ в тыл французских войск был предпринят рейд конницы М. И. Платова и Ф. П. Уварова. Хотя он и не дал ожидавшегося результата, но на два часа приостановил атаки французов на русский центр, что дало возможность русской армии подтянуть резервы и перегруппироваться. Но к 16 часам Курганная батарея всё-таки была захвачена французской конницей. К вечеру _____ приказал своим войскам отойти на новую линию обороны.

Большие потери и задержка с прибытием обещанных резервов не позволили русской армии на следующий день возобновить сражение. Главнокомандующий отдал приказ об отступлении к Москве. В своём донесении Александру I он расценивал это сражение как победу русской армии. Так считают и многие отечественные историки. Иначе оценивают результаты Бородинского сражения французские историки, говоря, что «в битве при Москве-реке» победили французы. По-видимому, в оценке битвы точнее всех был сам Наполеон: «Французы в ней показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми».

9. Почему, по мнению автора, русская армия не возобновила сражение на следующий день? Как, согласно данному отрывку, Наполеон оценил битву, о которой идёт речь?

«Русские люди, сражавшиеся и уцелевшие в бою на Сити, сошли в могилу со своими сверстниками, безнадежно оглядываясь вокруг, не займётся ли где заря освобождения. За ними последовали их дети, тревожно наблюдавшие, как многочисленные русские князья холопствовали перед ордынцами и дрались друг с другом. Но подросли внуки, сверстники _____, и стали присматриваться и прислушиваться к необычным делам в Русской земле. В то время, как все русские окраины страдали от внешних врагов, маленькое срединное Московское княжество оставалось безопасным, и со всех краев Русской земли потянулись туда бояре и простые люди.

В то же время московские князьки, братья Юрий и этот самый _____, без оглядки и раздумья, пуская против врагов все доступные средства, ставя в игру всё, что могли поставить, вступили в борьбу со старшими и сильнейшими князьями за первенство, за старшее Владимирское княжение, и при содействии самой Орды отбили его у соперников. Тогда же устроилось так, что и русский митрополит, живший во Владимире, стал жить в Москве, придав этому городку значение церковной столицы Русской земли. И как только случилось всё это, все почувствовали, что ордынские опустошения прекратились и наступила давно не испытанная тишина в Русской земле.

По смерти _____ Русь долго вспоминала его княжение, когда ей впервые в сто лет рабства удалось вздохнуть свободно, и любила украшать память этого князя благодарной легендой».

10. Что, по мнению автора, способствовало возвышению Московского княжества в описываемый период? Укажите любые два положения.

«В дни коронационных торжеств оглашается новый закон о престолонаследии, устанавливающий наследование по мужской линии по праву первородства. Этот акт укрепляет положение великого князя-наследника. Точно для того, чтобы разжечь в нём жажду власти, император осыпает его почестями. Он назначает его шефом знаменитого Семёновского полка, инспектором кавалерии, военным губернатором Петербурга, председателем военного департамента. Молодой человек, довольный получаемыми отличиями, мало-помалу забывает о своей мечте удалиться от мира и вместе с женой поселиться в каком-нибудь уединённом уголке Швейцарии или Германии.

Некоторые нововведения императора вызывают его одобрение. Ему кажется, что взошла заря справедливости: отец реорганизует Сенат, создаёт запасы провианта на случай неурожайных лет, предоставляет субсидии предпринимателям, запрещает ввоз предметов роскоши, основывает Высшую медицинскую школу, издаёт указ, согласно которому крестьяне являются не собственностью помещиков, а «прикреплёнными к земле крепостными», что, впрочем, нисколько не колеблет самый принцип крепостной зависимости, ограничивает барщину тремя днями в неделю, запрещает помещикам принуждать крестьян работать по воскресным дням, снижает цену на соль и, наконец, приказывает прибить к двери дворца почтовый ящик, куда каждый подданный может опустить прошение или жалобу. Ключ от ящика царь хранит у себя. Он рассчитывает почерпнуть немало сведений о том, что творится в стране, из этой интимной переписки со своей империей. Но не проходит и года, как его постигает разочарование, и он велит снять ящик: слишком много оскорбительных пасквилей, сатирических памфлетов и карикатур бросали туда ежедневно».

11. Укажите два любых нововведения императора, вызвавших, по мнению автора, одобрение князя-наследника.

«Правящие круги Антанты, принимая решения о военной помощи противникам большевиков, рассчитывали обеспечить им превосходство над красными войсками. На деле же их участие в Гражданской войне России обернулось, в конечном счете, против опекаемых ими белых, оно позволило большевистским властям под лозунгом борьбы с интервентами направить гнев патриотично настроенных масс против получавших иностранную помощь белых армий. Это в немалой степени облегчало Советской власти быстрое создание многомиллионной постоянно пополняющейся резервами Красной армии, основанной на всеобщей воинской обязанности, военной дисциплине и принуждении. Для командования такой армией требовались многочисленные квалифицированные военные кадры, и советское правительство использовало офицеров царской армии. Без них, признавал позднее глава Советского правительства в период войны _____, нельзя было бы создать Красную армию и победить. На многие высшие военные посты были поставлены опытные крупные царские военные специалисты и военачальники из рабоче-крестьянской среды. Победам Красной армии способствовали также особенности географической среды и структуры населения Центральной России, являвшейся оплотом большевиков. Контролируя центр страны, Советское правительство могло в случае необходимости перебрасывать войска с одного фронта на другой, оптимально используя резервы, чего не могли делать её противники, находившиеся на периферии.

Одной из причин поражения белых была также проводимая их правительствами политика. Белые правительства управляли теми же насильственными методами, что и большевики. Белая власть отталкивала от себя население, не смогла создать единое командование и единую стратегию в борьбе с общим врагом, не использовала возможности, которые им давало негативное отношение к политике большевиков значительной части населения».

12. Какие факторы, по мнению автора, способствовали победе красных в ходе описываемых событий? Укажите любые два положения.

«С точки зрения масштаба и политической значимости, этот процесс существенно отличался от предыдущих. Согласно обвинительному заключению, составленному под личным наблюдением _____, подсудимые участвовали в разветвлённом преступном заговоре, охватывающем буквально всех бывших и нынешних оппозиционеров или хотя в чём-то отклонившихся от официальной линии большевиков. Главариами его являлись правые большевики, возглавляемые Бухариным, и левые большевики, направляемые из-за границы высланным Троцким. Такая идея сваливания в одну кучу большевиков всех оттенков и подсказала официальное название процесса: «Дело антисоветского «право-троцкистского» блока». Согласно обвинительному заключению, подсудимые несли ответственность не только за всевозможные террористические и диверсионные акты и шпионаж, в которых они обвинялись на прошлых процессах, но и за ещё более чудовищные преступления, включавшие увенчавшийся успехом заговор с целью убийства, в частности Куйбышева и Горького, и безуспешные планы покушения на _____ и «его замечательных соратников», подрыв безопасности Советского Союза и открытие границ страны для Германии и Японии, передача части советской территории различным иностранным державам, экономический саботаж и восстановление капитализма.

Отдельные пункты обвинительного заключения преследовали различные цели. Некоторые приписывали соперникам _____ преступления, в которых подозревали его самого, например убийство Кирова. Другие были явно сфабрикованы для того, чтобы свалить на других грандиозные провалы _____ и его приближённых, как, например, обвинение в том, что Бухарин и другие подсудимые организовывали «кулацкие восстания» и травили скот во время коллективизации, а также створились оставить население городов без товаров, в числе прочего приказав своим агентам подмешивать битое стекло в пищевые продукты. Однако общей целью этих обвинений и самого процесса была дискредитация и осуждение на веки вечные всего старого большевистского руководства, исключая _____ (и, скрепя сердце, Ленина)».

13. Укажите одно из названных в тексте обвинений против подсудимых, выдвинутое на упоминаемом в отрывке судебном процессе. Укажите одну из целей, которую, по мнению автора, с помощью данного процесса стремился достичь руководитель страны.

«Оборону _____ в те дни, когда бои шли на подступах к городу, сравнивали с другими знаменитыми сражениями на изматывание противника, такими, как битва на Марне. Командующий группой армий «Центр» фон Бок сказал, что победа в этом сражении будет завоевана «последним батальоном». К первым числам декабря советское командование имело в резерве куда больше, чем один батальон. С самого начала войны в тылу шла безостановочная работа по формированию новых армий. И вот теперь три готовые армии стояли позади _____. Несмотря на самые настойчивые просьбы своих генералов, Сталин медлил с их использованием, дожидаясь последнего момента, когда будет полная уверенность в том, что войска противника измотаны. Он выжидал, чтобы получить от применения новых частей максимальный ударный эффект (генералы впоследствии признали его правоту). Первые части были введены в бой лишь тогда, когда немцы подошли настолько близко к _____, что могли обстреливать её из тяжёлых орудий. Основные же силы новых армий вступили в дело несколькими днями позже, обеспечив переход советских войск в контрнаступление.

Контрнаступление началось в ночь с 5 на 6 декабря, когда ещё продолжались последние вражеские атаки. Удар был совершенно неожиданным для немцев. Советская сторона не могла рассчитывать на численное превосходство, но советские войска были недавно сформированы и лучше экипированы для зимних условий. Немецкие войска были изнурены в предыдущих боях и морально подавлены: добыча, которую они, казалось, уже держали в руках, ускользнула. Они пытались оказывать сопротивление, но были опрокинуты. За десять дней боёв они были отброшены на исходные позиции ноябрьского наступления».

14. Чем объясняет автор поражение немецких войск в описываемом сражении? Укажите два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«1 сентября в д. Фили, в трёх верстах от Москвы, был собран военный совет. Кутузовым был поставлен на обсуждение вопрос: «Ожидать ли нападения на невыгодной позиции или уступить неприятелю Москву?» Мнения разделились, но Кутузов принял единственно правильное решение: оставить Москву, чтобы сохранить армию, ибо с потерей армии будет потеряна и Москва и проиграна вся кампания.

На следующий день французская армия подошла к Москве. Напрасно Наполеон на Поклонной горе ждал депутацию «бояр» с ключами от города. Москва опустела: из 270 тыс. её жителей в ней осталось около 6 тыс. Отступление русской армии через Москву было столь поспешным, что неприятелю достались богатые склады с оружием, боеприпасами, обмундированием, продовольствием. Оставлены были на милость победителя и 22,5 тыс. раненых в госпиталях Москвы. В ту же ночь в разных местах города вспыхнули пожары, которые бушевали целую неделю. В огне погибло более 2/3 зданий. Жертвами пожара стали многие из оставшихся жителей, а также раненые в госпиталях.

В литературе давно ведутся споры о виновниках московского пожара. Неверно утверждение о том, что Наполеон при вступлении в город якобы отдал приказ о его сожжении. Это было бессмысленно хотя бы потому, что ему необходимо было расквартировать в городе огромную армию, обеспечить её жильём и продовольствием. Неправомерно и обвинение русских в преднамеренном сожжении Москвы. Но есть данные о приказах уничтожить склады оружия, фуража и продовольствия. Вероятно, поднявшийся ветер при сухой погоде превратил отдельные очаги пожара в море огня. Пожар не смог «выкурить» французов из Москвы. Войска Наполеона благополучно разместились в городе, а вслед за ними — и подходившие резервы».

15. Какие причины московского пожара называет автор? Укажите две причины.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В третьем часу 27 июня, ещё затемно, в русском лагере услышали тяжёлый гул: тысячи солдатских ног и конских копыт сотрясли землю. Пехота шведов бросилась на русские редуты. Кавалерию шведов встретила контратака кавалерии Меншикова. Несколько потеснив русских, нападающие попали под страшный огонь артиллерии отступили. Реншильд, командовавший армией вместо раненого короля, направил свою кавалерию на левом фланге в обход русского правого фланга, но её отбросили Меншиков и Брюс. На поле боя превосходство русской артиллерии было подавляющим — 102 орудия против 39. По приказу Петра I Меншиков отвёл свою кавалерию. Шведы, приняв маневр за отступление, бросились следом, но снова попали под огонь орудий и ружей. Пытаясь спастись в лесу, они встречали здесь смерть от русских воинов. Русские полки по сигналу Петра начали общую атаку. Шведы побежали, их ряды охватила паника. Они не слушали призывов короля, поднятого на руки и безуспешно пытавшегося вдохновить своё воинство. Победа была полной, причём она была одержана лишь полками первой линии, вторая линия в бой не вступала. Король спасался бегством, отступая с остатками своей армии к Днепру. Кавалерия Петра его преследовала, но вскоре кони, уставшие до предела, остановились. Вечером того же дня царь отправил в погоню полки гвардейцев и драгун.

Данная победа была очень важна. Лучшие части считавшейся непобедимой шведской армии были разгромлены. Военные действия были перенесены в Прибалтику».

16. В чём, по мнению автора, состояло значение (последствия) победы, о которой идёт речь в тексте. Укажите два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Самым примечательным сражением всей войны был штурм Измаила. Эта мощная крепость с гарнизоном в 35 тыс. человек при 265 орудиях считалась неприступной. Её безуспешную осаду русские войска вели с сентября. 2 декабря под Измаилом появился А. В. Суворов. Сразу началась интенсивная подготовка к штурму крепости: в учебном лагере выкопали ров и насыпали вал, соответствовавшие габаритам крепостных сооружений, и войска тренировались в преодолении препятствий. За пять дней до начала штурма Суворов отправил коменданту крепости знаменитый ультиматум: «24 часа на размышление и воля; первые мои выстрелы уже неволя; штурм — смерть».

На рассвете 11 декабря начался штурм: войска преодолели ров, по штурмовым лестницам взобрались на вал, ворвались в крепость и шаг за шагом, тесня ожесточённо сопротивлявшегося неприятеля, овладели ею. Суворов доносил: «Крепость Измаильская, столь укреплённая, сколь обширная и которая казалась неприятелю непобедимой, взята страшным для него оружием российских штыков».

Через год после взятия Измаила был заключён Ясский мирный договор. Цели, ради которых Османская империя развязала войну, не были достигнуты. Ясский договор подтвердил присоединение к России Крыма и установление протектората над Грузией. Результаты войны для России не соответствовали ни её военным успехам, ни понесённым ею жертвам и финансовым затратам. К ней была присоединена лишь территория между Бугом и Днестром. Бессарабия, Молдавия и Валахия были возвращены османам. Скромные для России итоги войны были связаны с тем, что Англия не расставалась с идеей создания антирусской коалиции. Раннее русской дипломатии удалось расстроить эти планы. Чтобы не оказаться в изоляции, правительство должно было форсировать мирные переговоры».

17. Используя данный отрывок, укажите любые два условия мирного договора, подписанного по итогам войны, о которой идёт речь в тексте.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В августе и сентябре происходили стычки русских и ордынских отрядов, основные же русские войска стояли на Оке, ожидая неприятеля. В Москве готовились к осаде. Великая княгиня Софья с казной уехала на Белоозеро. Это вызвало недовольство москвичей. К тому же было известно, что среди бояр пользуется влиянием группировка, настаивающая на примирении с ханом Ахматом. Когда 30 сентября московский князь, покинув военный лагерь, приехал в Москву, жители встретили его с возмущением. Находившийся в Москве ростовский архиепископ Вассиан Рыло назвал великого князя «бегуном». Государь даже не смог остановиться в Кремле, «бояся граждан мысли», а остался в пригородном селе Красном. Однако он подготовил Москву к возможной осаде и, главное, уладил свои отношения с братьями».

В начале октября русское и ордынское войска оказались друг против друга на берегах притока Оки — Угры. Дважды хан пытался форсировать Угру, но оба раза был отброшен. Третью попытку хан Ахмат предпринимать не стал: он ждал подхода своего союзника — великого князя литовского Казимира IV, а пока решил вступить в переговоры. Претензии Орды были несоразмерны её силам: хан настаивал, чтобы московский князь приехал к нему в ставку и стал у его стремени, а уж хан готов его «жаловать добре». Вскоре, однако, ордынцы пошли на уступки, но по-прежнему настаивали на сохранении владычества. Переговоры прервались. Казимир так и не появился. Тем временем необычно ранняя зима скрыла под снегом остатки травы — корм для ордынских коней. 11 ноября хан Ахмат увёл свои войска и вскоре погиб. Так ордынское владычество, продолжавшееся 240 лет, кончилось».

18. Почему, по мнению автора, хан не предпринял ещё одну попытку форсировать реку, а решил увести войска? Укажите две причины.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В связи с осадой Оренбурга и длительным стоянием у стен крепости войск, численность которых в иные месяцы достигала 30 тыс. человек, перед предводителями движения возникли задачи, которых не знала практика предшествующих движений: необходимо было организовать снабжение повстанческой армии продовольствием и вооружением, заняться комплектованием полков, противопоставить правительственной пропаганде популяризацию лозунгов движения».

В Берде, ставке «императора Петра III», расположенной в 5 верстах от заблокированного Оренбурга, складывается свой придворный этикет, возникает своя гвардия, император обзаводится печатью с надписью «Большая государственная печать Петра III, императора и самодержца Всероссийского», у молодой казачки Устины Кузнецовой, на которой женился предводитель восстания, появились фрейлины. При ставке создаётся орган военной, судебной и административной власти — Военная коллегия, ведавшая распределением имущества, изъятого у дворян, чиновников и духовенства, комплектованием полков, распределением вооружения».

В привычную форму, заимствованную из правительственной практики, вкладывалось иное социальное содержание. В полковники «царь» жаловал не дворян, а представителей народа. Бывший мастеровой Афанасий Соколов, более известный под прозвищем Хлопуша, стал одним из выдающихся руководителей повстанческой армии, действовавшей в районе заводов Южного Урала. В лагере восставших появились и свои графы. Первым из них был Чика-Зарубин, действовавший под именем «графа Ивана Никифоровича Чернышова». Провозглашение предводителя восстания императором, образование Военной коллегии, введение графского достоинства свидетельствуют о неспособности крестьянства и казачества сменить старый общественный строй новым — речь шла о смене лиц».

19. Какие задачи, по мнению автора, встали перед участниками восстания во время длительной осады Оренбурга? Укажите две задачи.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Старообрядчество — сложное движение как по составу участников, так и по существу. Общим лозунгом был возврат к старине, протест против всех новшеств. Однако различные социальные группы вкладывали в понятие «старины» неодинаковое содержание...

Казалось бы, обрядовые новшества не должны были вызывать фанатичную приверженность к старине, но новшества поддерживала государственная власть. Старообрядцы боролись против официальной церкви, поддерживаемой государством, посягнувшей на весь уклад веками сложившейся жизни, и этого было достаточно, чтобы вызвать протест низов.

Среди старообрядцев встречаются и бояре. Для них старина означала возврат к боярскому самовластию, отрицание государственной централизации, протест против формировавшегося абсолютизма.

На длительном пути своего существования старообрядчество являлось то знаменем открытой вооружённой борьбы с самодержавием, то символом не только пассивного сопротивления злу, но и самоуничтожения, выразившегося в массовых «гарях» (самосожжениях). Старообрядцы упорно сопротивлялись европеизации России, безнадежно цепляясь за такие символы старины, как борода и длиннополая платя. В то же время в действиях старообрядцев, уклонявшихся от переписей и от выполнения повинностей в пользу государства, нетрудно разглядеть социальные мотивы.

Примером перерастания полемики в открытое неповиновение властям является Соловецкое восстание. Началось оно с того, что «царские нищие богомольцы» наотрез отказались принять исправленные богослужебные книги. Правительство решило укротить непокорных монахов путём блокады монастыря и конфискации его владений на материке. Монастырь, однако, располагал богатыми запасами продовольствия, и его осада присланными стрельцами не принудила осаждённых к сдаче: высокие и толстые стены надёжно защищали монахов и трудников от штурмов. К тому же ряды восставших пополнялись разинцами, прибывавшими в монастырь после победы над ними правительственных войск».

20. Почему, по мнению автора, войскам, присланным властями, не удалось взять Соловецкий монастырь? Укажите две причины.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Ростово-Суздальская земля, попавшая по разделу между Ярославичами к Всеволоду, оставалась и дальше под властью его потомков: сначала князя _____, а затем его сына Юрия Долгорукого, при котором фактической столицей княжества стал Суздаль. Вряд ли своё прозвище этот князь получил за особенности своего телосложения. Вероятней другое: свои «долгие» руки он из Суздаля протягивал в самые разные концы Русской земли, активно участвуя в различных княжеских междоусобицах. Полем его деятельности была вся Русь: он стремился к захвату Новгорода и вмешивался в междукняжеские отношения даже в далёкой Галицко-Волынской земле. Но главной целью его устремлений был киевский великокняжеский престол. Ему удалось захватить Киев дважды. После второго захвата он уже не покидал Киев, отправив в Суздаль одного из своих младших сыновей — Василька. Юрий Долгорукий держал себя в Киеве так, что киевляне под конец говорили, что им с ним «не ужити». Его смерть привела к мощному народному восстанию против его приближённых.

С именем Юрия Долгорукого часто связывают основание Москвы. Действительно, Юрий основал немало городов на границах своего княжества. Он упоминается также в первом летописном известии о Москве, когда он избрал её местом встречи со своим троюродным братом и временным союзником в феодальной войне — чернигово-северским князем Святославом Ольговичем. Согласно летописи через девять лет после этой встречи Юрий Долгорукий «заложил град Москов». Однако археологические данные свидетельствуют, что городское поселение с крепостью на месте Москвы уже существовало ранее. К тому же в момент летописного заложения крепости Юрий Долгорукий находился в Киевской земле, и, таким образом, строительство этой датированной московской крепости не было результатом его непосредственной деятельности».

21. Почему автор сомневается, что город, о котором идёт речь в отрывке, был заложен именно Юрием Долгоруким? Укажите две причины.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В отношении российских властей к событиям во Франции прослеживается два этапа. На первом, продолжавшемся, впрочем, недолго, царский двор рассматривал начавшуюся революцию как событие повседневной жизни, то есть как бунт голодной черни, с которым королевская власть способна быстро справиться. Ни императрица, ни её окружение не считали происходившее в Париже результатом глубоких социальных противоречий, а связывали его с временными финансовыми затруднениями и личными качествами незадачливого короля. «Какой же Людовик XVI король, — воскликнула императрица, получив известие о свержении короля, — он всякий вечер пьян и им управляет кто хочет». Более того, императрица считала возможным продолжать политику сближения с Францией, с тем чтобы союз с нею противопоставить Англии. По мере развития революции и решительной ломки феодальных порядков настроение правящих кругов в Петербурге менялось. Там вскоре убедились, что революция угрожает судьбам трона не только в Париже, но и всем абсолютистским режимам Европы. Императрица убедилась и в другом: Людовику XVI и французскому дворянству своими силами не восстановить старый порядок. Опасения русского двора разделяли обладатели тронов Австрии и Пруссии.

Был заключён союз Австрии и Пруссии в целях военного вмешательства во внутренние дела Франции. Тотчас реализовать эти намерения не удалось, так как Австрия, Россия и Пруссия были озабочены разделом Речи Посполитой, а Россия, кроме того, вела войну с Османской империей, которая не могла смириться с недавно произошедшим присоединением к Российской империи Крыма. На этом этапе абсолютистские режимы ограничились разработкой планов интервенции и оказанием материальной помощи французской эмиграции и контрреволюционному дворянству внутри страны. Императрица на «сколачивание» наёмной армии дала французским принцам займы 2 млн руб. Она стала душой коалиции, создаваемой для борьбы с революционной Францией».

22. Какие изменения, по мнению автора, произошли в оценке российскими правящими кругами революции во Франции по мере её развития? Укажите два изменения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Большинство крестьян остались недовольны проведённой реформой. Наслышавшись о близкой «воле», они с удивлением и негодованием воспринимали весть, что надо продолжать отбывать барщину и платить оброк. У них закрадывались подозрения, подлинный ли манифест был им прочитан, не запрятали ли помещики, сговорившись с попами, «настоящую волю». Донесения о крестьянских бунтах приходили почти из всех губерний Европейской России. На их подавление высылались войска. Особым драматизмом отличались события в селениях Бездна Спасского уезда Казанской губернии и Кандеевка Керенского уезда Пензенской губернии.

В селе Бездна жил крестьянин-сектант Антон Петров, тихий и скромный человек. Он вычитывал из Положений 19 февраля «тайный смысл» и растолковывал его крестьянам. У него получалось, что почти вся земля должна отойти именно к ним, а помещикам — «овраги да дороги, и песок да камыш». Со всех сторон шли в Бездну бывшие крепостные, чтобы послушать про «настоящую волю». Из села были изгнаны официальные власти, и крестьяне установили свой порядок.

В Бездну были направлены две роты солдат. По безоружным крестьянам, плотным кольцом окружившим избу Антона Петрова, было дано шесть залпов. 91 человек был убит. Через неделю Петрова принародно расстреляли.

В том же месяце разыгрались события в Кандеевке, где солдаты тоже стреляли в безоружную толпу. Здесь погибло 19 крестьян. Эти и другие подобные события произвели тяжёлое впечатление на общество, тем более что критиковать в печати крестьянскую реформу было запрещено. Но к июню крестьянское движение пошло на спад».

23. В чём, по мнению автора, крестьяне подозревали помещиков? Какой вывод согласно тексту сделал из манифеста крестьянин Антон Петров?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Вскоре в Париже открылся мирный конгресс. В его работе приняли участие представители Франции, Англии, России, Австрии, Турции и Сардинии. Основными противниками русских дипломатов стали английский и австрийский представители, а французы вели себя примирительно. Вопреки ожиданиям, союзники не стали выдвигать заведомо неприемлемых требований. Слишком ещё свежи были воспоминания об изнурительной и кровопролитной осаде Севастополя. Тогда говорили, что за спиной русской делегации стоит тень Нахимова. Русские дипломаты ставили своей целью свести до минимума территориальные потери. По Парижскому мирному договору, Россия потеряла острова в дельте Дуная и прилегающую часть южной Бессарабии. Самые тяжёлые для России пункты договора касались так называемой нейтрализации Чёрного моря: оно объявлялось нейтральным, вход в него запрещался для военных судов, а на берегах нельзя было иметь военно-морские арсеналы. Практически это означало, что Россия не может держать на Чёрном море военный флот. Это распространялось и на Турцию, но она, имея флот на Мраморном и Эгейском морях, в случае войны всегда могла перебросить его в Чёрное море, а также пропустить туда и флот союзников. То, что «нейтрализация» не касалась Азовского моря, мало исправляло положение в пользу России.

Россия потерпела серьёзное военное поражение. Война беспощадно обнажила отсталость России в экономическом, социальном и военно-техническом отношениях. Этот факт был очевиден, хотя Россия, не имея ни от кого военной помощи, вела войну с блоком ведущих держав тогдашнего мира. После войны понизился международный авторитет Российской империи как великой державы, ослабло её влияние на Балканах и Ближнем Востоке».

24. Какие отрицательные для России положения мирного договора по итогам войны выделяет автор? Укажите два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В своё время норманны играли важную роль в истории многих народов Европы. Они нападали с моря большими флотилиями на берега Англии, Франции, Италии, завоёвывали города и королевства. Некоторые учёные полагали, что и Русь подверглась такому же массовому вторжению варягов, забывая при этом, что континентальная Русь была полной географической противоположностью западным морским государствам.

Грозный флот норманнов мог внезапно возникнуть перед Лондоном или Марселем, но ни одна варяжская ладья, вошедшая в Неву и плывущая вверх по течению Невы, Волхова, Ловати, не могла остаться незамеченной русскими сторожами из Новгорода или Пскова. Система волоков, когда тяжёлые, глубокосидящие морские суда нужно было вытаскивать на берег и десятки вёрст катить по земле на катках, исключала элемент внезапности и отнимала у грозной армады все её боевые качества. Практически в Киев могло попасть лишь столько варягов, сколько разрешал князь Киевской Руси. Недаром в тот единственный раз, когда варяги напали на Киев, им пришлось притвориться купцами.

Княжение варяга Олега в Киеве — незначительный и недолговременный эпизод, излишне «раздутый» некоторыми проваряжскими летописцами и позднейшими историками-норманнистами.

Историческая роль варягов на Руси была ничтожна. Появившись как «находники», пришельцы, привлечённые блеском богатой, уже далеко прославившейся Киевской Руси, они отдельными наездами грабили северные окраины, но к сердцу Руси смогли пробиться только однажды».

25. Как оценивает роль варягов в истории Руси автор? Чем автор объясняет такую роль варягов в истории Руси?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Противоречивые характеристики дают историки этому великому князю киевскому. Одни считают его блистательным и умным полководцем,; другие — безрассудным авантюристом, рыскавшим по степям в поисках приключений.

Мы не сможем правильно оценить деятельность _____, если не взглянем широко на то, что делалось в его время во всём тогдашнем мире. Для феодальных империй, королевств и халифатов очень важны были внешние торговые связи. Они восполняли пробелы местного производства, уравнивали отчасти богатство и скудость природы разных стран. Ведение внешней торговли для Киевской Руси было затруднено враждебной политикой соседних восточноевропейских государств: Волжская Болгария соперничала с Русью в восточной торговле; Хазарский каганат держал в своих руках устья всех русских рек, выходы в моря всех магистральных путей и грабил русские торговые караваны; Византия старалась оттеснить Русь от черноморских берегов, хотя самое море восточные географы уже называли Русским морем.

Походы _____ представляют собой как бы единый сабельный удар, прочертивший на карте Европы широкий полукруг от Среднего Поволжья до Каспия и далее по Северному Кавказу и Причерноморью до балканских земель Византии. Побеждена была Волжская Болгария, полностью разгромлена Хазария, ослаблена и напугана Византия, бросившая все свои силы на борьбу с могучим и стремительным полководцем.

Замки, запиравшие торговые пути русов, были сбиты. Русь получила возможность вести широкую торговлю с Востоком. В двух концах Русского моря возникли русские военно-торговые форпосты — Тмутаракань на востоке у Керченского пролива и Преславец на западе близ устья Дуная.

Во всех этих действиях мы видим руку полководца и государственного деятеля, заинтересованного в возвышении Руси и упрочении её международного положения».

26. Какие факторы, по мнению автора, затрудняли ведение внешней торговли государству Русь? Укажите два любых фактора.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Попытка превращения язычества в государственную религию с культом Перуна во главе, судя по всему, не удовлетворила киевского князя, хотя киевляне охотно поддерживали даже самые крайние проявления кровавого культа воинственного бога.

В Киеве давно уже были хорошо известны христианство и его основные догмы, так приспособленные к нуждам феодального государства.

Но киевские князья медлили с принятием христианства, так как при тогдашних богословско-юридических воззрениях византийцев принятие крещения из их рук означало переход новообращённого народа в вассальную зависимость от Византии.

_____ вторгся в византийские владения в Крыму, взял Херсонес и отсюда уже диктовал свои условия императорам. Он хотел породниться с императорским домом, жениться на царевне и принять христианство. Ни о каком вассалитете в таких условиях не могло быть и речи.

Князь крестился сам, крестил своих бояр и под страхом наказаний заставил креститься киевлян и всех русских вообще. В Новгороде тот же Добрыня, который учреждал там культ Перуна, теперь крестил новгородцев.

Формально Русь стала христианской. Погасли погребальные костры, на которых сгорали убитые рабыни, угасли огни Перуна, требовавшего себе жертв наподобие древнего Минотавра, но долго ещё по деревням насыпали языческие курганы, «отай» молились Перуну и огню-сварожичу, справляли буйные праздники родной старины.

Язычество слилось с христианством».

27. Как автор объясняет то, что киевские князья медлили с принятием христианства? Укажите одно любое названное в отрывке явление, подтверждающее слова автора о слиянии на Руси язычества с христианством?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Этот московский князь неуклонно стремился к расширению территории своего княжества. Он поставил в зависимость от себя ростовских князей, а также князей галицкого, белозерского и угличского.

Он старался угодить хану исправной доставкой дани и тем предотвратить ордынские набеги на Русь. Для этого он жестоко выколачивал дань из подвластного ему населения, ходил войной на Новгород, требуя, чтобы ему дали «серебро» для уплаты «выхода» в Орду.

Такой ценой было достигнуто укрепление Московского княжества и была добыта для Руси возможность передохнуть от ордынских набегов. В одной из летописных заметок его княжение расценивается как время «великой тишины», когда ордынцы перестали «воевать Русскую землю и убивать христиан».

О князе сохранились легенды, в которых его образ рисуется весьма светлыми красками: он якобы был «милостив зело», носил с собой кошель с серебряными деньгами и раздавал их нищим. Этот образ далёк от действительности. _____ был жестоким, хитрым, лицемерным, но дальновидным и целеустремлённым правителем. Суровыми мерами он добивался роста своих владений и укрепления власти.

При нём из Владимира в Москву была перенесена митрополичья кафедра. Москва стала церковным центром, и это содействовало укреплению её политического авторитета и оживлению её экономической жизни.

С _____ великое княжение Владимирское получали преимущественно московские князья, что свидетельствует об их возросшей силе и политическом влиянии».

28. Какую характеристику как правителю даёт автор князю, имя которого дважды пропущено в тексте? Что, по мнению автора, позволило этому князю добиться прекращения ордынских набегов на русские земли?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Как ранее ликвидация Старицкого удела повлекла репрессии против новгородских сторонников князя Андрея Ивановича, так и теперь царь обрушил свой гнев на Великий Новгород. Новгородцам предъявлялись обвинения в том, что они хотели «Новгород и Псков отдать литовскому королю, царя и великого князя _____ хотели злым умыслом извести, а на государство посадить князя Владимира Андреевича». Карательная экспедиция на Новгород, которую должны были осуществить опричные полки, готовилась тщательно и в полной тайне. Главой новгородских заговорщиков царь считал архиепископа Пимена. Поэтому прежде всего репрессиям подверглось новгородское духовенство.

После приезда в Новгород царя начались пытки и казни. Летописец сообщает, что ежедневно в течение пяти недель в Волхове топили по 1000–1500 человек. Опричники совершали также карательные рейды по новгородским окрестностям в радиусе 200–300 км, захватывая помещичье, монастырское и крестьянское имущество, сжигая хлеб, убивая людей, уничтожая скот. Ликвидация обособленности и экономического могущества Новгорода являлась необходимым условием завершения борьбы с политической раздробленностью страны. Для царя Новгород представлял опасность и как крупный феодальный центр, союзник старицкого князя, и как потенциальный сторонник Литвы, и как крупнейшая цитадель воинствующей церкви. Именно поэтому столь сокрушительным был удар, нанесённый по новгородским землям. Этот удар в какой-то мере напоминал новгородские походы деда _____ — Ивана III, но его сущность и последствия были иными. Новгород теперь превратился из соперника Москвы в рядовой город, всецело подчинённый московской администрации».

29. Чем, по мнению автора, была вызвана необходимость нанести сокрушительный удар по Новгороду? Приведите два любых положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Царь Фёдор Иванович умер, не оставив после себя наследников. Со смертью Фёдора угаšla династия Калиты.

Вспыхнувшая при дворе борьба за опустевший трон была ожесточённой, ведь новому царю предстояло стать родоначальником новой династии. В правительственных верхах не было единодушия относительно кандидатуры царя. Но вопрос в сущности был давно решён уже тем, что _____ много лет был правителем государства.

_____, столкнувшись с серьёзным противодействием своим самодержавным притязаниям, апеллировал к Земскому собору. Он рассчитывал на поддержку духовенства, связанного с патриархом, дворянства, верхушки посада, московских стрельцов, а также части бояр, обязанных ему государственными должностями, поэтому он не побоялся вынести вопрос об избрании царя из узких придворных сфер на более широкую арену.

Земский собор по предложению патриарха Иова избрал _____, но тот не спешил принять царский сан. Укрывшись за стенами Новодевичьего монастыря, охранявшегося верными стрельцами, он выжидал, настаивая на своём желании править самовластно. Он использовал настроение московского посада и после такой внушительной демонстрации, как всеобщий крестный ход во главе с патриархом, дал, наконец, себя уговорить.

1 сентября <...> г. он принял в Успенском соборе благословление патриарха, а вместе с ним и столь желанные для себя «венец и бармы Мономаха». Вслед за тем новый царь распустил Земский собор и к его услугам больше не прибегал. Он воспользовался собором, чтобы получить царскую власть, но править с его помощью не хотел».

30. Укажите две любые упомянутые в отрывке социальные группы, на поддержку которых в борьбе за власть рассчитывал правитель, имя которого трижды пропущено в тексте.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Особенно ярко новаторство и энергия _____ проявились в военном и морском деле. В его лице сочетались крупнейший полководец, флотоводец и организатор вооружённых сил страны. Его военный талант достиг расцвета в ходе Северной войны. Он справедливо считался основоположником русской военной школы, принципы которой развивали П. А. Румянцев и А. В. Суворов.

_____ был дальновидным и искусным дипломатом. Он мастерски использовал сложившуюся в Европе ситуацию и не допустил создания европейской коалиции против России, над чем трудились английские дипломаты. Он нейтрализовал Турцию и довёл до успешного конца Северную войну, из которой Россия вышла великой державой.

Наконец, его деятельность оставила крупнейший след и в области культуры. По его инициативе открывались общие и специальные школы и были подготовлены условия для основания Академии наук, организовывались географические экспедиции. При его участии стала выходить первая печатная газета, он энергично вводил новый быт.

Однако эти стороны деятельности царя не должны заслонять отрицательные черты его характера — пренебрежение к отдельной человеческой личности и жестокость.

Посредством массовых казней царь расправлялся со стрельцами и вообще с политическими противниками. Он сам принимал участие в казнях, утвердил смертный приговор своему сыну и его сторонникам, когда убедился, что Алексей стоит в центре сил, угрожавших уничтожением всего достигнутого в процессе реформ.

В связи с делом царевича Алексея он издал указ о перемене порядка наследования царского престола. Однако он не успел назначить себе преемника».

31. Как автор оценивает деятельность царя, имя которого дважды пропущено в отрывке, в сфере внешней политики? Укажите один из аргументов, приведённых автором в подтверждение своей оценки.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Если обстановка в России того времени носила начальные признаки слагающейся революционной ситуации, то в Западной Европе дело шло много дальше — весь юг Европы был охвачен к тому времени революционным движением. Революционная армия, руководимая вождями из офицерства, почти повсеместно оказывалась решающей силой победы. _____ — военным людям — было над чем задуматься. Они с восторгом следили за нарастающей революционной волной и приветствовали революционные завоевания. «Слава тебе, славная армия гишпанская! Слава гишпанскому народу!» — писал в своем дневнике член «Союза благоденствия» Николай Тургенев. В этой обстановке быстро созрели более радикальные решения. История, казалось, не давала отсрочки и была беспощадна к отстающим. В условиях растущего крестьянского движения в стране и революционного оживления в Западной Европе старая конституционно-монархическая программа перестала казаться удовлетворительной. Взгляды становились радикальными, общество дворян-революционеров явно «левело». В этой обстановке совещание на квартире Фёдора Глинки приняло решение о преимуществе республиканского правления над конституционно-монархическим. Блестящий доклад П. И. Пестеля на тему о том, какое правление надлежит предпочесть, кончился единодушным поимённым голосованием в пользу республики. За изменением программы последовал и вопрос о тактике, «способах действия». В обстановке нарастающего революционного напряжения казалось невозможным десятилетиями постепенно «формировать» общественное мнение. Надо было выступать не откладывая, действовать решительным ударом, опереться на армию, с которой _____ были тесно связаны. Революционные Испания, Неаполь, восставшая Греция давали тому пример».

32. Укажите два фактора, заставивших, по мнению автора, участников революционного движения, название представителей которого дважды пропущено в отрывке, пересмотреть свои программные требования и тактику действий.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Несмотря на официальные славословия и торжественные молебны, отношение к обнародованной реформе было далеко не однородным. Крепостники открыто осуждали реформу и надеялись, что она будет «исправлена» в соответствии с требованиями дворянства. Известную опору этим надеждам давала политика самого правительства: в апреле Н. А. Милютин и его покровитель министр С. С. Ланской получили неожиданную отставку и были заменены ставленником крепостников П. А. Валуевым. Валуев был призван проводить в жизнь милютинскую реформу, и крепостнически настроенные помещики были убеждены, что он вполне сумеет оправдать своё назначение.

Либералы встретили реформу восторженным ликованием; они восхваляли инициативу и твёрдость _____, хотя критиковали сохранение временнообязанных отношений и отсрочку выкупной операции на неопределённое время.

Совершенно иначе были настроены революционные демократы. Правда, при первом впечатлении от чтения манифеста Герцен приветствовал _____ как «царя-освободителя», но затем, после пристального изучения «Положений» 19 февраля, Герцен и Огарёв убедились, насколько призрачно объявленное освобождение крестьян. Огарёв тогда же разоблачил реакционные стороны реформы в подробной статье «Разбор нового крепостного права». «Современник» ответил на опубликование реформы полным молчанием: Чернышевскому и его соратникам было ясно, что она несёт крестьянству новые бедствия и страдания, что очередные задачи народа — свержение самодержавной власти и демократическое решение крестьянского вопроса».

33. Как, по словам автора, встретили реформу, о которой идёт речь в отрывке, представители либерального лагеря? Укажите два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Исход борьбы за завоевание власти пролетариатом в решающей степени зависел от умения партии выбрать момент и место для нанесения последнего, завершающего удара по врагу. Причём внутренняя и внешняя обстановка позволяла осуществить свержение буржуазной диктатуры одним ударом. В написанных 12–14 сентября знаменитых письмах в ЦК _____ поставил перед партией задачу немедленной практической подготовки вооружённого восстания в целях свержения Временного правительства и установления власти Советов. Лозунг «Вся власть Советам!» стал боевым призывом к вооружённому свержению буржуазной власти. Разработанный вождём революции план вооружённого восстания был принят партией на исторических заседаниях ЦК 10 и 16 октября. Взяв курс на практическую организацию восстания, партия правильно учла момент: наибольшие колебания и разброд в лагере врагов пролетарской революции, с одной стороны; перелом в настроении и поведении широких народных масс, их готовность и решимость к борьбе за власть Советов с оружием в руках — с другой. За короткий срок партия провела громадную работу по мобилизации революционных сил для проведения вооружённого восстания. Завоевав на свою сторону большинство пролетариев и солдат, опираясь на поддержку и сочувствие крестьянства, партия организовала и мастерски осуществила 24–25 октября вооружённое восстание в Петрограде. В России началась Великая Октябрьская социалистическая революция».

34. Какие факторы, по мнению автора, обеспечили успех действий партии, о которой идёт речь в отрывке? Укажите любые два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«В отношении российских властей к событиям во Франции прослеживается два этапа. На первом, продолжавшемся, впрочем, недолго, царский двор рассматривал начавшуюся революцию как событие повседневной жизни, то есть как бунт голодной черни, с которым королевская власть способна быстро справиться. Ни императрица, ни её окружение не считали происходившее в Париже результатом глубоких социальных противоречий, а связывали его с временными финансовыми затруднениями и личными качествами незадачливого короля. „Какой же Людовик XVI король, — воскликнула императрица, получив известие о свержении короля, — он всякий вечер пьян и им управляет кто хочет“. Более того, императрица считала возможным продолжать политику сближения с Францией, с тем чтобы союз с нею противопоставить Англии. По мере развития революции и решительной ломки феодальных порядков настроение правящих кругов в Петербурге менялось. Там вскоре убедились, что революция угрожает судьбам трона не только в Париже, но и всем абсолютистским режимам Европы. Императрица убедилась и в другом: Людовику XVI и французскому дворянству своими силами не восстановить старый порядок. Опасения русского двора разделяли обладатели тронов Австрии и Пруссии.

Был заключён союз Австрии и Пруссии в целях военного вмешательства во внутренние дела Франции. Тотчас реализовать эти намерения не удалось, так как Австрия, Россия и Пруссия были озабочены разделом Речи Посполитой, а Россия, кроме того, вела войну с Османской империей, которая не могла смириться с недавно произошедшим присоединением к Российской империи Крыма. На этом этапе абсолютистские режимы ограничились разработкой планов интервенции и оказанием материальной помощи французской эмиграции и контрреволюционному дворянству внутри страны. Императрица на „сколачивание“ наёмной армии дала французским принцам взаймы 2 млн руб. Она стала душой коалиции, создаваемой для борьбы с революционной Францией».

35. Какие изменения, по мнению автора, произошли в оценке российскими правящими кругами революции во Франции по мере её развития? Укажите два изменения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«16 октября из-за настойчивого сопротивления Зиновьева и Каменева пришлось созвать расширенное заседание ЦК РКП(б), где после ожесточённых споров курс на вооружённое восстание был подтверждён. Каменев в знак протеста подал заявление о выходе из ЦК, а 18 октября от своего лица и от имени Зиновьева опубликовал в газете "Новая жизнь" письмо, где выступил против намерения Ленина и Троцкого начать восстание. Эта статья предала гласности секретные планы большевиков, что вызвало бурное осуждение со стороны Ленина.

В 10 часов утра 25 октября ВРК опубликовал воззвание к гражданам России, написанное В. И. Лениным. В нём говорилось: "Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов". Вскоре председатель Временного правительства выехал на машине американского посольства на Северный фронт. Временное правительство укрылось в Зимнем дворце. Взять дворец отрядам ВРК не составляло никакого труда ещё в ночь на 25 октября, но Троцкий намеренно оттягивал арест членов правительства до открытия II съезда Советов. Так он стремился придать некоторую легитимность захвату власти. Однако Ленин резко и настойчиво требовал завершения взятия власти немедленно. Поэтому вечером 25 октября защитникам Зимнего был предъявлен ультиматум, после чего часть их покинула дворец (казаки это сделали ещё раньше). В 21 час 40 минут крейсер "Аврора" сделал предупредительный выстрел, а затем начался артиллерийский обстрел Зимнего картечью. Около 3 часов ночи Зимний дворец был занят, а министры Временного правительства арестованы и препровождены в Петропавловскую крепость. Октябрьский переворот в Петрограде, ознаменовавший начало нового этапа Великой российской революции, оказался едва ли не самым бескровным переворотом в мировой истории. 3 ноября после недельных боёв советская власть была установлена в Москве».

36. Против чего, согласно данному отрывку, выступали Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев? Какую особенность октябрьского переворота указал автор данного отрывка?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Дмитрий занимал московский трон меньше года. Он был одарённым, умным и энергичным, однако легкомысленным человеком. Дмитрий попал в ловушку несовместимости интересов политических, религиозных и социальных сил — национальных и международных — поддержавших его предприятие. Он щедро раздавал обещания всем, кто помогал ему захватить престол, и теперь, когда он его имел, от него ждали выполнения многих противоречащих друг другу обязательств. Однако он не желал становиться орудием кого бы то ни было. Вместо этого он пытался установить собственный политический курс, для чего ему приходилось маневрировать между конфликтующими сторонами со всем доступным ему искусством. Но бесконечно это длиться не могло.

Во внутренней политике он продолжил политическую линию Бориса, чья власть основывалась на поддержке средних классов русского общества, дворянства и посадских. Он вынужден был считаться с боярами и править при помощи Боярской Думы.

Земельные наделы и денежные пособия среднему и низшему дворянству (дворянам и детям боярским) за военную службу удвоили. Простолыдинов, включая беглых крестьян и холопов (большое количество которых присоединилось к армии самозванца), с военных постов сместили.

Дмитрий подтвердил указ царя Бориса, который дал хозяевам более широкие полномочия по отношению к их холопам по контракту (кабальным холопам). Он наградил своих главных военных сторонников в кампании против царя Бориса — донских казаков, но в дальнейшем отказался от их услуг и взял с собой в столицу только небольшой казачий отряд. Казачьи предводители ожидали иного отношения — им хотелось играть активную роль в правительстве самозванца».

37. Что, как считает автор, сближало внутреннюю политику Дмитрия с политикой его предшественника на троне? Что, по мнению автора, помешало Дмитрию укрепиться на троне?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Царствование _____ нельзя причислить к спокойным и лёгким временам, о которых люди вспоминают с особенным удовольствием. Напротив, это была довольно тревожная и тяжёлая для народа пора. Сравнительным спокойствием Россия пользовалась в первые пять лет царствования, если не считать серьёзным нарушением спокойствия крестьянские бунты, против которых снаряжались настоящие военные экспедиции с пушками. Затем семилетний приступ внешних и внутренних тревог, начавшийся борьбой с польскими конфедератами, к которой вскоре присоединилась первая турецкая война, а внутри между тем — чума, московский бунт и пугачёвщина. За миром в Кучук-Кайнарджи следовало 12-летнее затишье во внешней политике, когда вводились новые губернские учреждения; учреждены были комиссия народных училищ и ссудный банк, обнародованы Устав благочиния, жалованные грамоты дворянству и городам, устав народных училищ и другие важные государственные акты. Затем открылся второй приступ тревог, не прекращавшийся до смерти императрицы: вторая турецкая война, тяжёлая не менее первой, и в одно время с нею война шведская, две войны с Польшей перед вторым и третьим её разделом, персидский поход, финансовый кризис, военные приготовления к борьбе с революционной Францией. Из 34 лет царствования 17 лет борьбы внешней или внутренней на 17 лет отдыха! Недаром прежнее _____ в циркуляре, разосланном к европейским дворам по вступлении на престол, называл Россию "единственною в свете державой, которая находилась 40 лет в несчастном положении истощать своё народонаселение". Значит, людям, пережившим сорокалетие с начала Семилетней войны, оно представлялось временем непрерывного военного напряжения».

38. Какую оценку даёт автор описываемому в отрывке царствованию? Укажите любое одно событие (процесс), которое автор относит к периоду 12-летнего затишья во внешней политике.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Сперанский думал действовать, как раньше Новиков и его друзья, через посредство самодержавной власти. За сто почти лет он предвосхитил конституцию, которой наградил Россию граф Витте. Но конституция Витте была уступкой народной революции, а во время Сперанского никакой революции не было. С революционерами он столкнулся впервые, когда, возвращённый из ссылки, он сочинял, по поручению Николая I, обвинительный акт по делу декабристов.

Декабристы были на 9/10 военные, притом не солдаты, а офицеры. Военные после войны, которую торжественно назвали «Отечественной» чувствовали себя спасителями отечества, первыми людьми в России. Пройдя победоносным походом до Парижа, русские офицеры привыкли считать себя чуть ли не хозяевами всей Европы. В то же время, попидав чужие страны, они вернулись из Европы гораздо образованнее, чем пошли туда. И вот, по возвращении, этих людей отдадут под команду грубому, полуграмотному солдату Аракчееву и заставляют по целым дням заниматься самих и мучить своих солдат бессмысленной казарменной учёбой. Только худшие из них приспособились к новым порядкам; кто получше, ушёл в отставку, наиболее смелые пришли к мысли свергнуть аракчеевщину и сделать Россию политически европейской страной. Что военные это могут сделать, порукой были все дворцовые перевороты, совершённые гвардией. Позже прибавились более свежие и ещё более убедительные примеры: ряд революций в Испании и Италии, начатых также армией.

Но что значило сделать Россию европейской страной? Ответ на это давал тот же экономический переворот, который переживала тогда Россия. Декабристы были связаны с развивающимся промышленным капитализмом ещё теснее, нежели Радищев и Сперанский».

39. Укажите одно любое приведённое автором обоснование возможности превращения России в политически европейскую страну силами военных. Что значило, по мнению автора, сделать Россию европейской страной?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«В XVIII–XIX вв. многие историки придерживались так называемой норманнской теории, приписывающей норманнам — скандинавским викингам — создание Русского государства. Основанием для этой теории послужил летописный рассказ о призвании на княжение в Новгород варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора. Летопись сообщает, что первоначально варяги брали дань с новгородцев, затем были изгнаны, однако между племенами начались междоусобицы. После этого словени, кривичи, чудь и меря обратились к варягам со словами: "Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Да поидете княжить и володети нами". Варяги откликнулись на призыв "и избрашася 3 братья с роды своими": Рюрик, севший в Новгороде, Синеус — на Белоозере и Трувор — в Изборске.

В этой легенде многое до сих пор неясно. Если вымышленность Синеуса и Трувора признаётся большинством историков, то историчность Рюрика не отвергается учёными. Нет ничего невероятного и в самом факте призвания иноземных князей: ранние государства часто рождались в острой и кровопролитной междоусобной борьбе, и одним из возможных путей прекращения взаимного истребления могло быть приглашение некоей третьей, "нейтральной" по отношению к враждующим сторонам силы. В летописном тексте речь идёт вовсе не о создании государства на Руси, а о появлении варяжской династии в Новгородской земле. И сторонники норманнской теории, и их оппоненты исходили из возможности "научить" государство. Подобный подход был отвергнут в советской исторической науке: возникновение государства рассматривалось как следствие внутреннего развития общества. При этом вопрос об этническом происхождении княжеской династии отходил как бы на второй план, тем более что варяжская знать очень быстро ассимилировалась местным населением».

40. Почему, по мнению автора, существовала необходимость в приглашении иноземных князей? Какой взгляд на проблему возникновения государства был, с точки зрения автора, характерен для советской исторической науки?

«Революция означает разлив бурной, не поддающейся управлению стихии. Однако рано или поздно любая революция вступает в фазу обуздания хаоса, которая неизбежно сопряжена с применением насилия. Его масштабы определяются как остротой накопившихся к этому времени противоречий, так и действиями тех общественных сил, которые взяли на себя ответственность за стабилизацию положения. В российской истории на роль такой силы выдвинулись большевики. Поэтому особенности Гражданской войны во многом связаны с их представлениями о формах преодоления российской смуты и путях дальнейшей эволюции общества. В процессе вооружённого противостояния выявились три основные социально-политические силы, участвовавшие в Гражданской войне. Первая — большевики, которые опирались на большинство рабочего класса и беднейшего крестьянства. Вторую составили представители свергнутых классов и примыкающих к ним социальных групп: помещики, буржуазия, офицеры, большая часть казачества, часть чиновников, интеллигенции. В третью группу входила самая многочисленная часть населения, которую большевики называли "мелкой буржуазией": среднее крестьянство, мелкие торговцы, ремесленники. И если первые две силы занимали непримиримые позиции, то большинство крестьян проявляли значительные колебания и в зависимости от обстановки склонялись на сторону то белых, то красных, пытаясь защититься от тех и других. Гражданская война — сложное, многоплановое явление. Оно включает противостояние в таких сферах, как военно-организационная, социально-экономическая, идейно политическая, культурная, внешне-политическая, каждая из которых оказывает огромное влияние на конечный исход борьбы. Формы гражданской войны также разнообразны. Это и военные операции регулярных армий, и вооружённые столкновения отдельных отрядов, действия подполья, восстания и мятежи, политический бандитизм, партизанская борьба, саботаж, диверсионно-террористические операции».

41. Что, по мнению автора, характерно для «третьей группы», состоящей в основном из крестьян, в годы Гражданской войны? Какая «общественная сила», по мнению автора, взяла на себя ответственность за стабилизацию положения в России после революции?

«16 июля в Москве собрался Земский собор... Участники собора подали челобитную о составлении нового свода законов. Для выработки его проекта была создана специальная комиссия в составе князей Н. И. Одоевского, С. В. Прозоровского, Ф. Ф. Волконского и дьяков Г. Леонтьева и Ф. Грибоедова.

По числу участников Земский собор уступал только избирательному собору 1613 года. На нём присутствовало около 300 выборных, среди которых преобладали представители уездного дворянства — более 170 человек...

В целом роль выборных участников Земского собора проявилась не только в слушании и утверждении нового законодательного свода, но и в подаче челобитных по конкретным вопросам. Часть из них оказала прямое воздействие на включённые в свод законов нормы (об отмене белых слобод в городах, об отмене урочных лет для беглых крестьян). Другие были реализованы позднее в особых царских указах и боярских приговорах.

В конце января следующего года свод законов был утверждён. Он включает в себя 25 глав и почти тысячу статей, а внешне представляет собой свиток длиной более 300 метров, состоящий из 959 узких бумажных столбцов. С этого подлинного свитка была составлена копия в виде книги. В течение этого же года свод законов был дважды напечатан по 1200 экземпляров в каждом тираже, став первым печатным памятником русского права. До него обнародование законов ограничивалось оглашением их на торговых площадях и в храмах. Появление печатного закона делало его публичным, что в некоторой степени ограничивало возможности злоупотреблений воевод и приказных чинов».

42. Как, по мнению автора, появление печатного свода законов отразилось на деятельности воевод и приказных чинов? Как, согласно данному отрывку, до появления печатного свода законов в России осуществлялось обнародование законов? Укажите один способ.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Но главное, что потерял Наполеон в результате Бородинского сражения, это стратегическую инициативу и возможность её в эту войну вернуть. Если бы за два своих "успеха" Наполеон заплатил не такую ужасающую цену, какую он заплатил на самом деле, если бы он взял Багратионовы флеши и утвердился на них после первой, а не после седьмой (или, точнее, восьмой) атаки на них, причём флеши всё время переходили из рук в руки и только в 11 1/2 часов утра были окончательно покинуты Коновницким, или если бы вице-король Евгений овладел Курганной высотой и батареей Раевского непосредственно или хоть вскоре после того, как ему удалось овладеть деревней Бородино, утром, а не в 4 1/3 часа вечера, то он (Наполеон) не положил бы тут большую часть своих лучших войск, т. е. 58 1/2 тысячи человек убитыми и ранеными, которых он оставил на Бородинском поле (из 136 тысяч, которые утром вступили в бой), — тогда и только тогда он мог бы хоть пытаться бороться за инициативу. В том-то и дело, что Бородино, даже с точки зрения некоторых французов, не глуших в интересах создания легенды, а желающих дать себе трезвый отчет о положении, сложившемся после боя, оказалось, безусловно, поражением французской армии в точном смысле слова, но вовсе «не нерешительным сражением», как его так долго именовали; известные сказанные Наполеоном слова, что в Бородинском сражении французы показали себя достойными победы, а русские показали себя достойными называться непобедимыми, весьма ясно показывают, что и он считал Бородино своей неудачей».

43. Как в целом оценивает автор исход описываемого в отрывке сражения? Какую отличную от своей оценку он упоминает?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Тотчас же после освобождения правительство Трубецкого и Пожарского созвало в Москву выборных из всех городов и из всякого чина людей "для земского совета и для государственного избрания". В истории сословного представительства этот Земский собор – самый представительный и многочисленный из всех, какие только собирались в истории России. В нём участвовали выборные от дворянства, посада, белого духовенства и, возможно, черносошного крестьянства.

Главным был вопрос об избрании государя. В результате острых споров наиболее приемлемой оказалась кандидатура 16-летнего _____. Он стал реальным претендентом на престол не потому, что был лучше, а потому, что устроил в конечном счёте всех. "_____ молод, разумом ещё не дошёл и нам будет поваден", — якобы писал Ф. Шереметев, выдавая аристократические мечтания знати о соправлении при слабом государе. В отличие от других претендентов, _____ был относительно нейтрален: не успев ничем проявить себя, он позволял связывать с собой все чаяния и мечты о преодолении страшного периода в истории страны. Своей родственной связью с прежней династией он более всего воплощал идею возврата к старине.

Однако до последнего момента стороны готовы были оспаривать престол. Решающим оказалось давление вольного казачества, которое преобладало на момент избрания в Москве и которое, по сути, заставило аристократию и духовенство поспешить с выбором.

Ошибочно считать, что с избранием _____ период Смуты завершился. Напротив, перед новым правительством возникли чрезвычайно сложные задачи преодоления розни и восстановления государства и государственного порядка».

44. Какую характеристику Земскому собору, которым идёт речь в отрывке, даёт автор? Какой фактор стал решающим, по мнению автора, при избрании на престол нового царя?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«В назначенный день, 21 февраля, избирательный собор возобновил работу. В столице собралось множество выборных представителей земли: дворян, духовных лиц, посадских людей и даже государственных крестьян.

По официальной версии, собравшиеся в общем порыве как бы едиными устами провозгласили царём Михаила Романова. Совершенно иначе трактовали дело осведомлённые иностранцы. Шведские лазутчики доносили из Москвы, что казакам, ратовавшим за Романова, пришлось осадить Трубецкого и Пожарского на их дворах, чтобы добиться избрания удобного им кандидата. Новгородские власти также утверждали, будто казаки повлияли на выборы своим «воровством» без согласия бояр, дворян, лучших посадских людей.

Польская информация как две капли воды походила на шведскую и новгородскую. Литовский канцлер Лев Сапега бросил в лицо пленному «тушинскому патриарху» Филарету такую фразу: «Посадили сына твоего на Московское государство одни казаки-донцы».

Не голосование выборщиков, а угроза мятежа определила успех Романова. Земский собор не имел сил, чтобы подавить мятеж. Круг одержал верх над собором. Конечно, Мстиславский с товарищами подчинились казакам не только из страха. Романов был в их глазах фигурой нейтральной, человеком, не замешанным ни в какие мятежи. И они вполне могли рассчитывать на то, что при новом государе смогут вернуть себе власть.

14 марта члены собора виделись с Михаилом Романовым в Ипатьевском монастыре и нарекли его на государство. Сопровождавшие бояр архиепископ Феодорит, Авраамий Палицын и другие духовные лица передали Романову царский посох».

45. Какой социальный слой, по мнению автора, оказал определяющее влияние на избрание Михаила Романова на царство? Что, кроме угрозы мятежа, по мнению автора, заставило родовитых бояр согласиться с данным выбором? Укажите одно положение.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«9 февраля Сталин выступил с речью на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа Москвы. Он подвёл итог предшествующей истории Советской страны и определил стратегическую линию на будущее. Победу в войне вождь рассматривал как величайшее историческое достижение СССР. Однако победа породила и новые политические вызовы. Поэтому Сталин потребовал за грядущую пятилетку не только восстановить, но и превзойти довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства. Им была поставлена задача "достичь уровня современной мировой технологии во всех отраслях индустрии и национальной экономики, создать условия для продвижения вперёд советской науки и техники... У нас будет атомная энергия и многое другое". Это, полагал Сталин, будет надёжно гарантировать безопасность страны и способствовать культурному подъёму и росту благосостояния граждан.

Внутренние трудности усугубляла непростая внешнеполитическая обстановка, которая диктовала решительные меры по экономическому развитию страны. Для укрепления обороноспособности и сокращения технического отставания необходимо было создать новые отрасли промышленности.

Результаты превзошли все ожидания: в кратчайшие сроки СССР ценой невероятных усилий сумел восстановить свою прежнюю мощь и обеспечил дальнейший рост экономики.

Перевод промышленности на мирные рельсы совершился в основном за следующий послевоенный год. Происходила переориентация целых отраслей на производство мирной продукции. На базе наркоматов боеприпасов, минометного вооружения, танковой промышленности, среднего машиностроения были созданы министерства автомобильной промышленности, приборостроения, строительного и дорожного, транспортного и сельскохозяйственного машиностроения. Уже через три года после окончания войны промышленное производство достигло совокупного довоенного уровня».

46. Какие задачи поставил И. В. Сталин на «грядущую пятилетку»? Укажите две любые задачи.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Сперанский думал действовать, как раньше Новиков и его друзья, через посредством самодержавной власти. За сто почти лет он предвосхитил конституцию, которой наградил Россию граф Витте. Но конституция Витте была уступкой народной революции, а во время Сперанского никакой революции не было. С революционерами он столкнулся впервые, когда, возвращённый из ссылки, он сочинял, по поручению Николая I, обвинительный акт по делу декабристов.

Декабристы были на 9/10 военные, притом не солдаты, а офицеры. Военные после войны, которую торжественно назвали «Отечественной» чувствовали себя спасителями отечества, первыми людьми в России. Пройдя победоносным походом до Парижа, русские офицеры привыкли считать себя чуть ли не хозяевами всей Европы. В то же время, поживав чужие страны, они вернулись из Европы гораздо образованнее, чем пошли туда. И вот, по возвращении, этих людей отдадут под команду грубому, полуграмотному солдату Аракчееву и заставляют по целым дням заниматься самих и мучить своих солдат бессмысленной казарменной учёбой. Только худшие из них приспособились к новым порядкам; кто получше, ушёл в отставку, наиболее смелые пришли к мысли свергнуть аракчеевщину и сделать Россию политически европейской страной. Что военные это могут сделать, порукой были все дворцовые перевороты, совершённые гвардией. Позже прибавились более свежие и ещё более убедительные примеры: ряд революций в Испании и Италии, начатых также армией.

Но что значило сделать Россию европейской страной? Ответ на это давал тот же экономический переворот, который переживала тогда Россия. Декабристы были связаны с развивающимся промышленным капитализмом ещё теснее, нежели Радищев и Сперанский».

47. Укажите одно любое приведённое автором обоснование возможности превращения России в политически европейскую страну силами военных. Что значило, по мнению автора, сделать Россию европейской страной?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«В отношении российских властей к событиям во Франции прослеживается два этапа. На первом, продолжавшемся, впрочем, недолго, царский двор рассматривал начавшуюся революцию как событие повседневной жизни, то есть как бунт голодной черни, с которым королевская власть способна быстро справиться. Ни императрица, ни её окружение не считали происшедшее в Париже результатом глубоких социальных противоречий, а связывали его с временными финансовыми затруднениями и личными качествами незадачливого короля. „Какой же Людовик XVI король, — воскликнула императрица, получив известие о свержении короля, — он всякий вечер пьян и им управляет кто хочет“. Более того, императрица считала возможным продолжать политику сближения с Францией, с тем чтобы союз с нею противопоставить Англии. По мере развития революции и решительной ломки феодальных порядков настроение правящих кругов в Петербурге менялось. Там вскоре убедились, что революция угрожает судьбам трона не только в Париже, но и всем абсолютистским режимам Европы. Императрица убедилась и в другом: Людовику XVI и французскому дворянству своими силами не восстановить старый порядок. Опасения русского двора разделяли обладатели тронов Австрии и Пруссии.

Был заключён союз Австрии и Пруссии в целях военного вмешательства во внутренние дела Франции. Тотчас реализовать эти намерения не удалось, так как Австрия, Россия и Пруссия были озабочены разделом Речи Посполитой, а Россия, кроме того, вела войну с Османской империей, которая не могла смириться с недавно произошедшим присоединением к Российской империи Крыма. На этом этапе абсолютистские режимы ограничились разработкой планов интервенции и оказанием материальной помощи французской эмиграции и контрреволюционному дворянству внутри страны. Императрица на „сколачивание“ наёмной армии дала французским принцам взаймы 2 млн руб. Она стала душой коалиции, создаваемой для борьбы с революционной Францией».

48. Что, по мнению автора, помешало противникам французского революционного режима осуществить военное вмешательство во внутренние дела Франции сразу после заключения военного союза Австрии и Пруссии? Назовите два упомянутых в тексте обстоятельства.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В связи с осадой Оренбурга и длительным стоянием у стен крепости войск, численность которых в иные месяцы достигала 30 тыс. человек, перед предводителями движения возникли задачи, которых не знала практика предшествующих движений: необходимо было организовать снабжение повстанческой армии продовольствием и вооружением, заняться комплектованием полков, противопоставить правительственной пропаганде популяризацию лозунгов движения.

В Берде, ставке «императора Петра III», расположенной в 5 верстах от заблокированного Оренбурга, складывается свой придворный этикет, возникает своя гвардия, император обзаводится печатью с надписью «Большая государственная печать Петра III, императора и самодержца Всероссийского», у молодой казачки Устиньи Кузнецовой, на которой женился предводитель восстания, появились фрейлины. При ставке создаётся орган военной, судебной и административной власти — Военная коллегия, ведавшая распределением имущества, изъятого у дворян, чиновников и духовенства, комплектованием полков, распределением вооружения.

В привычную форму, заимствованную из правительственной практики, вкладывалось иное социальное содержание. В полковники «царь» жаловал не дворян, а представителей народа. Бывший мастеровой Афанасий Соколов, более известный под прозвищем Хлопуша, стал одним из выдающихся руководителей повстанческой армии, действовавшей в районе заводов Южного Урала. В лагере восставших появились и свои графы. Первым из них был Чика-Зарубин, действовавший под именем «графа Ивана Никифоровича Чернышова». Провозглашение предводителя восстания императором, образование Военной коллегии, введение графского достоинства свидетельствуют о неспособности крестьянства и казачества сменить старый общественный строй новым — речь шла о смене лиц».

49. Используя текст, укажите любые две функции созданной в ставке восставших Военной коллегии.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В третьем часу 27 июня, ещё затемно, в русском лагере услышали тяжёлый гул: тысячи солдатских ног и конских копыт сотрясали землю. Пехота шведов бросилась на русские редуты. Кавалерию шведов встретила контратака кавалерии Меншикова. Несколько потеснив русских, нападающие попали под страшный огонь артиллерии отступили. Реншильд, командовавший армией вместо раненого короля, направил свою кавалерию на левом фланге в обход русского правого фланга, но её отбросили Меншиков и Брюс. На поле боя превосходство русской артиллерии было подавляющим — 102 орудия против 39. По приказу Петра I Меншиков отвёл свою кавалерию. Шведы, приняв маневр за отступление, бросились следом, но снова попали под огонь орудий и ружей. Пытаясь спастись в лесу, они встречали здесь смерть от русских воинов. Русские полки по сигналу Петра начали общую атаку. Шведы побежали, их ряды охватила паника. Они не слушали призывов короля, поднятого на руки и безуспешно пытавшегося вдохновить своё воинство. Победа была полной, причём она была одержана лишь полками первой линии, вторая линия в бой не вступала. Король спасался бегством, отступая с остатками своей армии к Днепру. Кавалерия Петра его преследовала, но вскоре кони, уставшие до предела, остановились. Вечером того же дня царь отправил в погоню полки гвардейцев и драгун.

Данная победа была очень важна. Лучшие части считавшейся непобедимой шведской армии были разгромлены. Военные действия были перенесены в Прибалтику».

50. В чём, по мнению автора, состояло значение (последствия) победы, о которой идёт речь в тексте. Укажите два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Куликовская битва, казалось, должна была покончить с ордынским владычеством. Однако получилось иначе. Скомпрометированного тяжёлым поражением _____ сверг с престола Тохтамыш, один из потомков Чингисхана, правивший в Средней Азии. _____ бежал в Крым и был там убит. Тохтамыш потребовал от русских князей дани: он утверждал, что на Куликовом поле проиграла битву не Золотая Орда, а её незаконный правитель, который узурпировал власть. В самом деле, темник _____, хотя и породнившийся с Чингизами, не принадлежал к ханскому роду, следовательно, незаконно захватил власть. Сопrotивление ему с точки зрения средневекового сознания было оправдано. Иное дело — Тохтамыш, законный наследник владык Золотой Орды. Это обстоятельство внесло определённый раскол в среду князей, к тому же недовольных возвышением московского князя. Все эти обстоятельства сильно затруднили организацию отпора Тохтамышу, который двинулся походом на Русь. Суздальско-нижегородские князья, опасаясь за свою судьбу, присоединились к нему. Московский князь отправился собирать войска, но Тохтамыш дошёл до Москвы раньше. Оборону города взяли в свои руки сами москвичи. Будучи не в силах взять Москву, Тохтамыш прибег к обману. Нижегородские князья убеждали жителей, что хан удовлетворится только выражением покорности. Когда ворота города были открыты, враг подверг столицу погрому и сжёг её. Ордынское владычество было восстановлено. Тем не менее Куликовская битва была событием огромного исторического значения для судьбы страны. Это была первая победа над главными силами Орды, а не над отрядами отдельных полководцев. Тем самым народ восстановил веру в свои силы, увидел, что победа над Ордой возможна. Куликовская битва показала, что победы можно достичь, лишь объединив все силы народа под общим руководством, и что может это сделать именно Москва».

51. В чём автор видит значение Куликовской битвы для судьбы нашей страны? Укажите два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«9 октября С. Ю. Витте подал императору записку, где доказывал, что мирное разрешение кризиса ещё возможно, но для этого государственной власти, как в 50-е годы минувшего века, «надлежит смело и открыто стать во главе освободительного движения». Тогда правительство «сразу приобретёт опору и получит возможность ввести движение в границы и в них удержать».

Но император ещё верил в «спасительную» силу полицейской нагайки. Вечером 13 октября Витте получил от него телеграмму: «Впредь до утверждения закона о кабинете поручаю вам объединить деятельность министров, которым ставлю целью восстановить порядок повсеместно». О программе же реформ, изложенной в записке Витте, вовсе не упоминалось. Витте ответил, что одним механическим объединением министров, смотрящих в разные стороны, смуту успокоить нельзя; он прямо заявил, что если император хочет назначить его первым министром, то надо согласиться с его программой и не мешать ему действовать.

17 октября император подписал манифест, утвердил программу Витте и назначил его председателем Совета министров, который превращался в постоянно действующее высшее правительственное учреждение.

Манифест возлагал на объединённое правительство выполнение «непреклонной» царской воли о даровании населению «незыблемых основ гражданской свободы» на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов. В манифесте было обещано привлечь теперь же к участию в Государственной думе, «в мере возможности», соответствующей краткости остающегося до её созыва срока, те классы населения, которые были лишены избирательных прав по Положению 6 августа. Далее провозглашалось, что никакой закон не может получить силу без одобрения Думы, причём последней должна быть обеспечена возможность действительного участия в надзоре за действиями администрации».

52. На каких условиях, согласно отрывку, Витте согласился занять должность «первого министра? Без чего, согласно упомянутому в тексте манифесту, «никакой закон не мог получить силу»?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«В XVIII–XIX вв. многие историки придерживались так называемой норманнской теории, приписывающей норманнам — скандинавским викингам — создание Русского государства. Основанием для этой теории послужил летописный рассказ о призвании на княжение в Новгород варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора. Летопись сообщает, что первоначально варяги брали дань с новгородцев, затем были изгнаны, однако между племенами начались междоусобицы. После этого словени, кривичи, чудь и меря обратились к варягам со словами: "Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Да поидете княжить и володети нами". Варяги откликнулись на призыв "и избрашася 3 братья с роды своими": Рюрик, севший в Новгороде, Синеус — на Белоозере и Трувор — в Изборске.

В этой легенде многое до сих пор неясно. Если вымышленность Синеуса и Трувора признаётся большинством историков, то историчность Рюрика не отвергается учёными. Нет ничего невероятного и в самом факте призвания иноземных князей: ранние государства часто рождались в острой и кровопролитной междоусобной борьбе, и одним из возможных путей прекращения взаимного истребления могло быть приглашение некоей третьей, "нейтральной" по отношению к враждующим сторонам силы. В летописном тексте речь идёт вовсе не о создании государства на Руси, а о появлении варяжской династии в Новгородской земле. И сторонники норманнской теории, и их оппоненты исходили из возможности "научить" государству. Подобный подход был отвергнут в советской исторической науке: возникновение государства рассматривалось как следствие внутреннего развития общества. При этом вопрос об этническом происхождении княжеской династии отходил как бы на второй план, тем более что варяжская знать очень быстро ассимилировалась местным населением».

53. Из какой установки, по мнению автора, исходили и сторонники норманнской теории, и их оппоненты? Какой взгляд на проблему возникновения государства был, с точки зрения автора, характерен для советской исторической науки?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Утром 5 января организованная эсерами и меньшевиками демонстрация в Петрограде в поддержку Учредительного собрания была обстреляна и рассеяна красногвардейцами. Учредительное собрание начало заседание в 16.00. Его председатель, лидер эсеров В. М. Чернов, отказался обсуждать представленную Я. М. Свердловым — председателем ВЦИК, «Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа», выдвинутую большевистской партией. В ответ на это большевистская фракция, а затем и левые эсеры покинули собрание. Оставшиеся делегаты продолжали заседание, не имея кворума, до 4 часов утра, пока начальник караула матрос А. Г. Железняк не предложил покинуть зал, заявив председателю, что «Караул устал!». В ночь с 6 на 7 ВЦИК принял декрет о роспуске Учредительного собрания.

Так произошёл окончательный раскол социалистических партий на враждебные лагеря. Большевики рассчитывали, что в блоке с левыми эсерами они изолируют своих противников от масс, лишат их возможностей развёртывания гражданской войны. На ближайшие месяцы этот прогноз оправдался, что обеспечило «триумфальное шествие» советской власти до лета <...> г. Но через полгода события повернулись другой стороной, показав опасность глубокого раскола левых сил. Применение военной силы советской властью против демонстраций в поддержку Учредительного собрания оттолкнуло часть рабочего класса и крестьянства от большевистской партии.

Через три дня, 10 января, начал работу III Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, а 13 января к нему присоединился III Всероссийский съезд крестьянских депутатов. С этого дня единый Всероссийский съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов стал высшим органом власти трудящихся в советском государстве».

54. Что, по словам автора, стало для большевиков и левых эсеров поводом покинуть заседание Учредительного собрания? Что, по мнению автора, оттолкнуло от большевистской партии часть рабочего класса и крестьянства?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Вскоре в Париже открылся мирный конгресс. В его работе приняли участие представители Франции, Англии, России, Австрии, Турции и Сардинии. Основными противниками русских дипломатов стали английский и австрийский представители, а французы вели себя примирительно. Вопреки ожиданиям, союзники не стали выдвигать заведомо неприемлемых требований. Слишком ещё свежи были воспоминания об изнурительной и кровопролитной осаде Севастополя. Тогда говорили, что за спиной русской делегации стоит тень Нахимова. Русские дипломаты ставили своей целью свести до минимума территориальные потери. По Парижскому мирному договору, Россия потеряла острова в дельте Дуная и прилегающую часть южной Бессарабии. Самые тяжёлые для России пункты договора касались так называемой нейтрализации Чёрного моря: оно объявлялось нейтральным, вход в него запрещался для военных судов, а на берегах нельзя было иметь военно-морские арсеналы. Практически это означало, что Россия не может держать на Чёрном море военный флот. Это распространялось и на Турцию, но она, имея флот на Мраморном и Эгейском морях, в случае войны всегда могла перебросить его в Чёрное море, а также пропустить туда и флот союзников. То, что «нейтрализация» не касалась Азовского моря, мало исправляло положение в пользу России.

Россия потерпела серьёзное военное поражение. Война беспощадно обнажила отсталость России в экономическом, социальном и военно-техническом отношениях. Этот факт был очевиден, хотя Россия, не имея ни от кого военной помощи, вела войну с блоком ведущих держав тогдашнего мира. После войны понизился международный авторитет Российской империи как великой державы, ослабло её влияние на Балканах и Ближнем Востоке».

55. Какие территориальные потери, согласно данному отрывку, понесла Россия в результате этой войны? Укажите одну территорию. Как, по мнению автора, война повлияла на положение России в мире? Укажите одно положение.

«Русские люди, сражавшиеся и уцелевшие в бою на Сити, сошли в могилу со своими сверстниками, безнадежно оглядываясь вокруг, не займётся ли где заря освобождения. За ними последовали их дети, тревожно наблюдавшие, как многочисленные русские князья холопствовали перед ордынцами и дрались друг с другом. Но подросли внуки, сверстники _____, и стали присматриваться и прислушиваться к необычным делам в Русской земле. В то время, как все русские окраины страдали от внешних врагов, маленькое срединное Московское княжество оставалось безопасным, и со всех краев Русской земли потянулись туда бояре и простые люди.

В то же время московские князьки, братья Юрий и этот самый _____, без оглядки и раздумья, пуская против врагов все доступные средства, ставя в игру всё, что могли поставить, вступили в борьбу со старшими и сильнейшими князьями за первенство, за старшее Владимирское княжение, и при содействии самой Орды отбили его у соперников. Тогда же устроилось так, что и русский митрополит, живший во Владимире, стал жить в Москве, придав этому городку значение церковной столицы Русской земли. И как только случилось всё это, все почувствовали, что ордынские опустошения прекратились и наступила давно не испытанная тишина в Русской земле.

По смерти _____ Русь долго вспоминала его княжение, когда ей впервые в сто лет рабства удалось вздохнуть свободно, и любила украшать память этого князя благодарной легендой».

56. Что, по мнению автора, способствовало возвышению Московского княжества в описываемый период? Укажите любые два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«После продолжительной дипломатической борьбы представленных на конгрессе держав Парижский мирный трактат был подписан. В основу его, как и следовало ожидать, легли условия, выдвинутые антирусской коалицией... Россия соглашалась на «нейтрализацию» Чёрного моря, обязуясь совместно с Турцией не восстанавливать здесь военного флота, арсеналов и укреплений. Это было серьёзное внешнеполитическое поражение царизма, кичившегося своей военной мощью.

Но будучи крупным внешнеполитическим поражением царизма Парижский мирный договор свидетельствовал вместе с тем и об успехах борьбы русского народа против иноземных захватчиков. В тексте Парижского трактата не было ни слова ни о контрибуции, ни о серьёзных территориальных уступках со стороны России, на чём особенно упорно настаивало правительство Англии. Даже Австрия принуждена была отвести свои войска из Молдавии и Валахии, хотя до последнего момента она рассчитывала удержать за собой эту добычу. Отчасти такая умеренность требований противников России объяснялась искусством русского делегата на Парижском мирном конгрессе — талантливого дипломата А. Ф. Орлова, который умело сыграл на обострении противоречий между Англией, желавшей принудить Россию к возможно большему уступкам, и Францией, опасавшейся чрезмерного усиления Англии в случае значительного ослабления России. Но главной причиной этой умеренности было, конечно, то впечатление, которое произвело на весь мир героическое сопротивление русской армии и русского флота. Орлов недаром говорил, что вместе с ним на конгрессе незримо присутствовала тень Нахимова и его славных богатырей-севастопольцев».

57. Чем объясняет автор умеренность требований противников России, содержащихся в статьях Парижского мирного договора? Укажите два положения.

«Оборону _____ в те дни, когда бои шли на подступах к городу, сравнивали с другими знаменитыми сражениями на изматывание противника, такими, как битва на Марне. Командующий группой армий «Центр» фон Бок сказал, что победа в этом сражении будет завоевана «последним батальоном». К первым числам декабря советское командование имело в резерве куда больше, чем один батальон. С самого начала войны в тылу шла безостановочная работа по формированию новых армий. И вот теперь три готовые армии стояли позади _____. Несмотря на самые настойчивые просьбы своих генералов, Сталин медлил с их использованием, дожидаясь последнего момента, когда будет полная уверенность в том, что войска противника измотаны. Он выжидал, чтобы получить от применения новых частей максимальный ударный эффект (генералы впоследствии признали его правоту). Первые части были введены в бой лишь тогда, когда немцы подошли настолько близко к _____, что могли обстреливать её из тяжёлых орудий. Основные же силы новых армий вступили в дело несколькими днями позже, обеспечив переход советских войск в контрнаступление.

Контрнаступление началось в ночь с 5 на 6 декабря, когда ещё продолжались последние вражеские атаки. Удар был совершенно неожиданным для немцев. Советская сторона не могла рассчитывать на численное превосходство, но советские войска были недавно сформированы и лучше экипированы для зимних условий. Немецкие войска были изнурены в предыдущих боях и морально подавлены: добыча, которую они, казалось, уже держали в руках, ускользнула. Они пытались оказывать сопротивление, но были опрокинуты. За десять дней боёв они были отброшены на исходные позиции ноябрьского наступления».

58. Чем объясняет автор поражение немецких войск в описываемом сражении? Укажите два положения.

«Разрыв в отношениях с Югом, явившийся результатом наступления хазар, должно быть, болезненно отозвался на экономической жизни новгородского региона. Мы можем вспомнить, что даже в более поздние времена, в киевский период, население Новгорода зависело от поставок зерна из района Оки. Новые отряды варягов, которые продолжали прибывать из Скандинавии и останавливались в Северной Руси на пути в Приазовье, не имея возможности двигаться на юг, начали грабить коренное население Северной Руси. В русской «Повести временных лет» есть эпизод, когда «они (словене) изгнали варягов за море, и не дали им дани и начали править сами».

Хотя датчане были изгнаны, положение в новгородских землях не улучшилось, поскольку путь на юг не был расчищен. Поэтому продолжался кризис, «и не было справедливости в управлении, и род восставал на род, и началась междоусобица». Чтобы облегчить положение и открыть путь на юг, необходима была война против хазар, но такое предприятие требовало войск, которых явно было недостаточно в районе Ильменя. Это, вероятнее всего, стало основной причиной «призвания варягов».

Предводитель русов, который, согласно «Повести временных лет», принял приглашение прийти и править ильменскими племенами, звался _____. Его действительно можно считать одним из датских феодалов и идентифицировать с _____ из Ютландии, упоминающимся в западных летописях. Эта идентификация, конечно, имеет веские основания».

59. Что автор считает причиной кризиса, возникшего в новгородском регионе? Какое событие российской истории, по мнению автора, стало вероятным следствием возникшего кризиса?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Особенно заметным патриотический подъём, вызванный началом войны, был в привилегированных, интеллигентских и городских слоях русского общества. В начале войны во многих городах страны прошли шествия под лозунгами „Всё для войны!“ „Всё для победы!“. В Петербурге состоялась манифестация перед Зимним дворцом. Воодушевление, охватившее дворянство и купечество, повлекло добровольный уход на фронт и участие в работе по помощи раненым. На заседании Государственной думы депутаты заявили об отказе от какой-либо борьбы с существующим политическим режимом. Дума единогласно, за исключением воздержавшихся социал-демократов, проголосовала за военные кредиты и обещала сплотиться вокруг „своего державного вожда, ведущего Россию на бой с врагами славянства“.

Вступая в войну в сложной ситуации, самодержавие надеялось задержать развитие революционного движения в стране. Власть не остановилась перед мобилизацией на фронт почти 40% кадровых рабочих, хотя была хорошо осведомлена о недостатке в России квалифицированных кадров. Сам факт начала войны привёл к резкому падению стачечной борьбы: в августе–декабре было только 68 забастовок. В первые недели войны были произведены массовые аресты деятелей леворадикальных партий, разгром многих легальных рабочих организаций, типографий, закрытие периодических изданий. Вопреки позиции лидеров II Интернационала о защите буржуазного отечества РСДРП(б) провозгласила отнюдь не бесспорный лозунг поражения царского правительства и превращения империалистической войны в войну гражданскую, т. е. против существующей власти и эксплуататорских классов, развязавших мировую бойню во имя собственной наживы. Развернувшаяся в прессе патриотическая пропаганда в поддержку власти, вполне понятно, захватила и рабочих, что затрудняло восприятие ими этих лозунгов. Однако затянувшаяся война принесла столько бедствий, страданий, гибель тысяч людей, что это привело к крушению первоначальных иллюзий».

60. Укажите названные в отрывке действия социал-демократов (членов РСДРП(б)), которыми они показали своё отношение к начавшейся войне. Укажите два действия.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В XVIII–XIX вв. многие историки придерживались так называемой норманнской теории, приписывающей норманнам — скандинавским викингам — создание Русского государства. Основанием для этой теории послужил летописный рассказ о призвании на княжение в _____ варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора. Летопись сообщает, что первоначально варяги брали дань с жителей города, затем были изгнаны, однако между племенами начались междоусобицы. После этого словени, кривичи, чудь и меря обратились к варягам со словами: „Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Да поидете княжить и володети нами“. Варяги откликнулись на призыв „и избрашася 3 братья с роды своими“: Рюрик, севший сначала в Ладоге, а затем в _____, Синеус — на Белоозере и Трувор — в Изборске.

В этой легенде многое до сих пор неясно. Если вымысленность Синеуса и Трувора признаётся большинством историков, то историчность Рюрика не отвергается учёными. Нет ничего невероятного и в самом факте призвания иноземных князей: ранние государства часто рождались в острой и кровопролитной междоусобной борьбе, и одним из возможных путей прекращения взаимного истребления могло быть приглашение некоей третьей, „нейтральной“ по отношению к враждующим сторонам силы. В летописном тексте речь идёт вовсе не о создании государства на Руси, а о появлении варяжской династии. И сторонники норманнской теории, и их оппоненты исходили из возможности „научить“ государство. Подобный подход был отвергнут в советской исторической науке: возникновение государства рассматривалось как следствие внутреннего развития общества. При этом вопрос об этническом происхождении княжеской династии отходил как бы на второй план, тем более что варяжская знать очень быстро ассимилировалась местным населением».

61. Из какой установки, по мнению автора, исходили и сторонники норманнской теории, и их оппоненты? Какой взгляд на проблему возникновения государства был, с точки зрения автора, характерен для советской исторической науки?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«За века существования на Руси церковная служба сильно „отошла“ от своего образца — греческого богослужения. Благочестивый царь _____, мечтавший сделать Москву центром православия, поддержал старания своего друга, патриарха Никона, исправить по греческим образцам церковные книги и ритуал службы.

Снедаемый гордыней, Никон мечтал стать вселенским патриархом, сравняться в могуществе с патриархом Филаретом при царе Михаиле. Давно задуманную реформу церкви Никон хотел использовать для усиления своей власти. Избранный Священным собором в патриархи властный и горячий Никон круто взялся за реформу, которая сводилась формально к „восстановлению“ якобы забытых византийских принципов и ритуалов. Креститься теперь следовало не двумя перстами, а тремя; богослужебные книги следовало переписать заново. Пошёл слух, будто Никон рубит иконы „старого письма“. Новизна навязанных патриархом перемен поражала и страшила многих. Людям того времени, привыкшим к церковным обрядам своих предков, казалось, что вводится какая-то новая, „нерусская“ вера, утрачивается святость „намоленных“ старинных книг, икон. Никоновские реформы виделись им знаком грядущей катастрофы, преддверием появления Антихриста.

Начиная церковную реформу, Никон даже не представлял себе, какое несчастье она принесёт стране. Общество утратило покой.

Люди одной веры, одних духовных корней вдруг действительно раскололись на два непримиримых лагеря заклятых врагов. Никонианская церковь обрушила на сторонников старой веры всю мощь тогдашнего государства. Старообрядцев, гордившихся своей преданностью вере отцов и дедов, власти называли „раскольниками“, преследовали, унижали, убивали.

Правительственная „охота“ на старообрядцев продолжалась более 100 лет, пока Екатерина II не прекратила это самоистребление русского народа. Но было уже поздно. Раскол, поразивший некогда единую нацию, оказался крайне вредным для её духовного благополучия и существования в будущем».

62. Укажите одну из названных автором личных целей патриарха Никона, ради достижения которой он начал церковную реформу. Почему, по мнению автора, часть общества того времени не приняла реформу? Укажите одну причину.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В августе и сентябре происходили стычки русских и ордынских отрядов, основные же русские войска стояли на Оке, ожидая неприятеля. В Москве готовились к осаде. Великая княгиня Софья с казной уехала на Белоозеро. Это вызвало недовольство москвичей. К тому же было известно, что среди бояр пользуется влиянием группировка, настаивающая на примирении с ханом Ахматом. Когда 30 сентября московский князь, покинув военный лагерь, приехал в Москву, жители встретили его с возмущением. Находившийся в Москве ростовский архиепископ Вассиан Рыло назвал великого князя «бегуном». Государь даже не смог остановиться в Кремле, «бояся граждан мысли», а остался в пригородном селе Красном. Однако он подготовил Москву к возможной осаде и, главное, уладил свои отношения с братьями.

В начале октября русское и ордынское войска оказались друг против друга на берегах притока Оки — Угры. Дважды хан пытался форсировать Угру, но оба раза был отброшен. Третью попытку хан Ахмат предпринимать не стал: он ждал подхода своего союзника — великого князя литовского Казимира IV, а пока решил вступить в переговоры. Претензии Орды были несоразмерны её силам: хан настаивал, чтобы московский князь приехал к нему в ставку и стал у его стремени, а уж хан готов его «жаловать добре». Вскоре, однако, ордынцы пошли на уступки, но по-прежнему настаивали на сохранении владычества. Переговоры прервались. Казимир так и не появился. Тем временем необычно ранняя зима скрыла под снегом остатки травы — корм для ордынских коней. 11 ноября хан Ахмат увёл свои войска и вскоре погиб. Так ордынское владычество, продолжавшееся 240 лет, кончилось».

63. Какие обстоятельства, по мнению автора, заставили Ахмата увести свои войска, не предприняв третьей попытки форсировать реку и вступить в бой? Укажите два обстоятельства.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«После взятия Плевны нам удалось перейти вновь Балканы, занять Адрианополь, который тогда не был крепостью, и подойти к Константинополю. В это время император Александр II получил от королевы Виктории телеграмму, которой она его просила остановиться и заключить перемирие. Хотя император ещё до начала войны обещал Англии, что не будет стремиться занять Константинополь, тем не менее лорд Биконсфильд в подкрепление этой телеграммы успел уже исходатайствовать у парламента 6 млн фунтов стерлингов на военные цели, и война с Англией, казалось, была почти неизбежна. Но Турция, которая была совершенно истощена, принуждена была просить мира, не дожидаясь английской поддержки, и в середине января было заключено перемирие, в основу которого было положено обещание султана удовлетворить требования великих держав и дать правильное устройство всем христианским провинциям Европейской Турции. В марте в Сан-Стефано уже был подписан мирный договор, по которому все требования России были удовлетворены. При этом было выговорено не только расширение Сербии и Черногории, но и Болгария становилась полунезависимым княжеством с территорией, доходившей до Эгейского моря.

Однако как только в Англии узнали об этих условиях мира, то немедленно лорд Биконсфильд протестовал против всяких изменений территории Турции без участия великих держав. Поэтому император Александр II должен был в конце концов под угрозой тяжёлой войны с Англией и Австрией согласиться на Конгресс представителей великих держав в _____ под председательством Бисмарка. На этом конгрессе условия мира были существенно изменены: урезаны были приобретения Сербии, Черногории и особенно Болгарии».

64. Используя данный отрывок, укажите одну любую причину отказа России от занятия Константинополя. Что автор считает причиной согласия российского императора на пересмотр условий упоминаемого в отрывке мирного договора?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Противоречивые характеристики дают историки этому великому князю киевскому. Одни считают его блистательным и умным полководцем, другие — безрассудным авантюристом, рыскавшим по степям в поисках приключений.

Мы не сможем правильно оценить деятельность киевского князя Святослава, если не взглянем широко на то, что делалось в его время во всём тогдашнем мире. Для феодальных империй, королевств и халифатов очень важны были внешние торговые связи. Они восполняли пробелы местного производства, уравнивали отчасти богатство и скудость природы разных стран. Ведение внешней торговли для Киевской Руси было затруднено враждебной политикой соседних восточноевропейских государств: Волжская Болгария соперничала с Русью в восточной торговле; Хазарский каганат держал в своих руках устья всех русских рек, выходы в моря всех магистральных путей и грабил русские торговые караваны; _____ старалась отеснить Русь от черноморских берегов, хотя самое море восточные географы уже называли Русским морем.

Походы Святослава представляют собой как бы единый сабельный удар, прочертивший на карте Европы широкий полукруг от Среднего Поволжья до Каспия и далее по Северному Кавказу и Причерноморью до балканских земель _____. Побеждена была Волжская Болгария, полностью разгромлена Хазария...

Замки, запиравшие торговые пути русов, были сбиты. Русь получила возможность вести широкую торговлю с Востоком. В двух концах Русского моря возникли русские военно-торговые форпосты — Тмутаракань на востоке у Керченского пролива и Преславец на западе близ устья Дуная.

Во всех этих действиях мы видим руку полководца и государственного деятеля, заинтересованного в возвышении Руси и упрочении её международного положения»

65. Какие итоги (результаты) внешнеполитической деятельности упомянутого в тексте князя выделяет автор? Укажите два положения.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Соперничество в Крыму между Россией и Османской империей началось с Кючук-Кайнарджийского мира, когда Крымское ханство было объявлено независимым от Османской империи. Но этот договор имел чисто формальный характер: турки смотрели на мир с Россией как на передышку для накопления сил, чтобы возобновить борьбу за Крым. В борьбе за него турки использовали самые разные методы: и смещение неугодных им ханов, и грубое нарушение условий Кючук-Кайнарджийского мира. События показали, что Крымское ханство не могло существовать в качестве суверенного государства и оставалось постоянным объектом соперничества между более сильными соседями. Разрубить этот узел можно только одним способом — присоединить Крым к России.

Инициатором и исполнителем плана присоединения Крыма к России стал Г. А. Потёмкин. Он убеждал императрицу в необходимости присоединения Крыма, который, по его словам, „положением своим разрывает наши границы“. Кроме того, присоединение Крыма к России сулило несколько выгод: предоставляло свободу плавания на Чёрном море, освобождало Россию от содержания на полуострове множества крепостей, удалённых от материка. Но убеждать императрицу в целесообразности присоединения Крыма не было необходимости, ибо она прекрасно понимала, во сколько возрастёт её слава в результате подобного события. Императрица сама несколько раз напоминала Потёмкину о его замысле.

Но у Потёмкина были веские мотивы не спешить: он считал более выгодным для России, чтобы „бородавка на носу“, как он называл Крым, была ликвидирована неоперационным путём, то есть без применения оружия. Императрицу он извещал: „Я сторонник, чтобы они сами просили подданства, думаю, что тебе то угоднее будет“. На этот раз Потёмкин оказался прозорливее императрицы, вероятно, потому, что имел возможность наблюдать события в Крыму с близкого расстояния».

66. Назовите одно любое преимущество, которое, по мнению автора, получала Российская империя в результате присоединения Крыма. Какой путь присоединения Крыма считал наиболее выгодным для России Г. А. Потёмкин?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Силы монголов, стянутые для западного похода, оказались невелики. Общая численность войска, пошедшего на запад, вряд ли превышала 30–40 тысяч человек. После форсирования Волги монгольское войско разделилось. Основные силы, которыми руководил Мункэ-хан, начали преследовать половцев. Другая часть войска, возглавляемая ханом _____, подошла к границам Рязанского княжества.

Рязанские князья не участвовали в битве на Калке, и поэтому хан не собирался с ними воевать. Однако дальнейшее движение войска требовало постоянной смены лошадей, постоянного получения продуктов. И хан послал в Рязань парламентаров, стремясь получить от рязанцев пищу и лошадей. Рязанские князья, не удосужившись узнать, с кем имеют дело, сказали: «Убьёте нас — всё будет ваше». Так и случилось.

От побеждённой Рязани _____ повёл войска к Владимирскому княжеству. К несчастью, владимирский князь Юрий Всеволодович был недалёким политиком и скверным полководцем. Он истощил силы своего княжества в распрях с собственным дядей, поддержанным новгородцами. Князю оставалось или попытаться договориться с монголами, или, оставив владимирские города и земли, отойти на север и укрепиться в труднопроходимых лесах.

Юрий выбрал третий вариант — самый неудачный. Он приказал оборонять Владимир, не обеспечив его гарнизоном, причём оставил в городе свою собственную семью. Сам же князь под предлогом собирания войска ушёл на берега Мологи и остановился в месте впадения в неё маленькой речки Сити. Разумеется, Владимир был монголами взят. Сам Юрий на Сити был случайно застигнут отрядом монгольского тысячника Бурундая. Монголы наткнулись на незащищённый и неохраняемый стан русских, поскольку князь не выставил дозора и не выслал разъезды. Конечно же весь отряд, захваченный врасплох, погиб вместе со своим князем».

67. Почему, по мнению автора, завоеватель, имя которого дважды пропущено в отрывке, не собирался воевать с рязанскими князьями? Укажите оценку полководческих качеств владимирского князя, данную автором.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Хотя первый рейд монголов был направлен против Южной Руси, на этот раз полководец хана Субэдэй решил завоевать сперва Северо-Восточную Русь. Он должен был хорошо сознавать во время своей первой русской кампании, что его успех в битве на Калке отчасти объяснялся пассивностью Великого князя Владимирского. Он должен был узнать от своих пленников, что этот князь был сильнейшим из русских правителей. Поскольку Субэдэй намеревался продолжить поход далеко на запад, он должен был обеспечить безопасность своего северного фланга для будущих операций. Это делало уничтожение власти северорусских князей предпосылкой дальнейшей западной экспансии. Как ни кажется парадоксальным для современного читателя, особенно если вспомнить известные страдания армий Наполеона и Гитлера от „генерала зимы“, Субэдэй рекомендовал зиму как наилучший период военных операций в Северной Руси. Дело в том, что в Монголии зима сурова, и монголы привычны к морозам; кроме того, они были хорошо защищены от холода своими меховыми одеждами. Монгольские кони также не боялись крепких морозов и, когда снег не был слишком глубоким, умели находить под ним листья или жнивье. Основным преимуществом зимней кампании было то, что многочисленные реки и озёра Северной Руси были покрыты льдом, что очень облегчало операции захватчиков. Монголы прежде всего напали на Рязань в среднем течении Оки. Город пал. Отсюда они направились на Москву. Хотя это не был ещё главный русский город, его центральное местоположение делало его важной целью стратегии Субэдэя. Взяв Москву, которую он сжёг, Субэдэй не только блокировал Владимир, но и стал угрожать всему русскому северу».

68. Как автор объясняет то, что целью похода была выбрана Северо-Восточная Русь? Что, по мнению автора, стало основной причиной того, что поход состоялся в зимнее время?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Правящие круги _____, принимая решения о военной помощи противникам большевиков, рассчитывали обеспечить им превосходство над красными войсками. На деле же их участие в Гражданской войне России обернулось, в конечном счёте, против опекаемых ими белых, оно позволило большевистским властям под лозунгом борьбы с интервентами направить гнев патриотично настроенных масс против получавших иностранную помощь белых армий. Это в немалой степени облегчало Советской власти быстрое создание многомиллионной Красной армии. Издание Советским правительством декрета о призыве на военную службу рабочих и крестьян позволило постоянно пополнять резервами армию, основанную на воинской обязанности, военной дисциплине и принуждении. Для командования такой армией требовались многочисленные квалифицированные военные кадры, и советское правительство использовало офицеров царской армии. Без них, признавал позднее глава Советского правительства в период войны В. И. Ленин, нельзя было бы создать Красную армию и победить. На многие высшие военные посты были поставлены опытные крупные царские военные специалисты. Победам Красной армии способствовали также особенности географической среды и структуры населения Центральной России, являвшейся оплотом большевиков. Контролируя центр страны, Советское правительство могло в случае необходимости перебрасывать войска с одного фронта на другой, оптимально используя резервы, чего не могли делать её противники, находившиеся на периферии.

Одной из причин поражения белых была также проводимая их правительствами политика. Белые правительства управляли теми же насильственными методами, что и большевики. Белая власть отталкивала от себя население, не смогла создать единое командование и единую стратегию в борьбе с общим врагом, не использовала возможности, которые им давало негативное отношение к политике большевиков значительной части населения».

69. Какое обстоятельство, по мнению автора, облегчило Советской власти быстрое создание многомиллионной Красной армии? Что, по словам автора, позволило советскому правительству обеспечить армию многочисленными квалифицированными командными кадрами?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Центральное место в реформе занимал вопрос о земле. Изданный закон исходил из принципа признания за помещиками права собственности на всю землю в их имениях, в том числе и на крестьянскую надельную, а крестьяне объявлялись лишь пользователями этой земли, обязанными отбывать за неё установленные "Положениями" повинности (оброк или барщину). Чтобы стать собственником своей надельной земли, крестьянин должен был выкупить её у помещика.

Во время подготовки реформы был однозначно отвергнут принцип безземельного освобождения крестьян. Полное обезземеление крестьян было экономически невыгодной и социально опасной мерой: лишая помещиков и государство возможности получать прежние доходы с крестьян, оно создало бы многомиллионную массу безземельного крестьянства и тем самым могло бы вызвать всеобщее крестьянское недовольство вплоть до восстания. На это неоднократно указывали в своих письмах помещики и в донесениях представители местной власти. Правительство не могло не считаться с тем, что требование предоставления земли было главным в крестьянском движении предреформенных лет.

Но если полное обезземеление крестьян в силу указанных соображений было невозможно, то и наделение их достаточным количеством земли, которое поставило бы крестьян в независимое положение от помещиков, было им невыгодно. Поэтому разработчики закона определили такие нормы надела, которые из-за их недостаточности привязали бы крестьянское хозяйство к помещичьему путём неизбежной для него аренды земли у своего бывшего барина. Отсюда и явились на свет пресловутые "отрезки" от крестьянских наделов, составившие в среднем по стране свыше 20% и достигавшие в некоторых губерниях 30–40% их дореформенных размеров».

70. Почему, по мнению автора, безземельное освобождение крестьян было социально опасной мерой? Почему помещикам было невыгодно наделение крестьян достаточным количеством земли?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Исход борьбы за завоевание власти пролетариатом в решающей степени зависел от умения партии выбрать момент и место для нанесения последнего, завершающего удара по врагу. Причём внутренняя и внешняя обстановка позволяла осуществить свержение буржуазной диктатуры одним ударом.

В написанных 12-14 сентября знаменитых письмах в ЦК В. И. Ленин поставил перед партией задачу немедленной практической подготовки вооружённого восстания в целях свержения Временного правительства, председателем которого в этот период был _____ и установления власти Советов. Лозунг «Вся власть Советам!» стал боевым призывом к вооружённому свержению буржуазной власти.

Разработанный вождём революции план вооружённого восстания был принят партией на исторических заседаниях ЦК 10 и 16 октября. Взяв курс на практическую организацию восстания, партия правильно учла момент: наибольшие колебания и разброд в лагере врагов пролетарской революции, с одной стороны, перелом в настроении и поведении широких народных масс, их готовность и решимость к борьбе за власть Советов с оружием в руках с другой. За короткий срок партия провела громадную работу по мобилизации революционных сил для проведения вооружённого восстания. Завоевав на свою сторону большинство пролетариев и солдат, опираясь на поддержку и сочувствие крестьянства, партия организовала и мастерски осуществила 24–25 октября вооружённое восстание в Петрограде. В России началась Великая Октябрьская социалистическая революция».

71. Какие социальные группы, по мнению автора, были на стороне упомянутой в тексте партии в период, когда происходили описанные в отрывке события? Укажите две социальные группы.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Отношения Новгорода с князьями были далеки от идиллии. С одной стороны, новгородцы в лице вече могли прогнать неугодного князя, «указать путь» ему, но с другой стороны, князья нередко пытались нарушать новгородские вольности. Отсюда постепенное ограничение роли князя в Новгороде. С тех пор, как новгородцы прогнали князя Всеволода Мстиславича, пытавшегося бороться за свои собственные интересы при помощи новгородских войск, новгородцы сами приглашают к себе князя на определённых условиях. Среди них — запрет подвергать новгородских «мужей» репрессиям без вины, вмешиваться во внутренние дела городского управления, сменять должностных лиц, приобретать собственность в новгородских «волостях», т. е. на окраинах Новгородской земли. Все эти условия содержались в специальном договоре — «ряде», который заключался с князем при его вступлении на престол.

Высшим органом власти в Новгороде было вече — народное собрание. Как показали последние исследования, вече отнюдь не было собранием всего новгородского мужского населения. На вече собирались владельцы городских усадеб в количестве не более 400–500 человек. Они составляли верхушку новгородского общества, были полновластными правителями Новгородской земли.

Высшим новгородским сословием было боярство. Оно, в отличие от боярства других земель, было кастовым и вело своё происхождение, по-видимому, от родоплеменной знати. Ранние берестяные грамоты показали, что государственные подати здесь взимали не князь с дружиной, как это было в других землях, а на основании договора с приглашённым князем верхушка новгородского общества. Иными словами, новгородское боярство изначально не упускало из своих рук государственные доходы, что обусловило его перевес в антикняжеской борьбе».

72. На каких условиях, согласно данному отрывку, новгородцы приглашали князя? Укажите два любых условия.

«16 июля в Москве собрался Земский собор... Участники собора подали челобитную о составлении нового свода законов. Для выработки его проекта была создана специальная комиссия в составе князей Н. И. Одоевского, С. В. Прозоровского, Ф. Ф. Волконского и дьяков Г. Леонтьева и Ф. Грибоедова.

По числу участников Земский собор уступал только избирательному собору 1613 года. На Земском соборе присутствовало около 300 выборных, среди которых преобладали представители уездного дворянства — более 170 человек...

В целом роль выборных участников Земского собора проявилась не только в слушании и утверждении нового законодательного свода, но и в подаче челобитных по конкретным вопросам. Часть из них оказала прямое воздействие на включённые в свод законов нормы (об отмене белых слобод в городах, об отмене урочных лет для беглых крестьян). Другие были реализованы позднее в особых царских указах и боярских приговорах. Помимо челобитных служилых и выборных людей источниками при составлении Соборного уложения послужили Судебники 1497 и 1550 годов... В конце января следующего года Соборное уложение было утверждено. Оно включает в себя 25 глав и почти тысячу статей, а внешне представляет собой свиток длиной более 300 метров, состоящий из 959 узких бумажных столбцов. С этого подлинного свитка была составлена копия в виде книги. В течение этого же года Соборное уложение было дважды напечатано по 1200 экземпляров в каждом тираже, став первым печатным памятником русского права. До него обнародование законов ограничивалось оглашением их на торговых площадях и в храмах. Появление печатного закона делало его публичным, что в некоторой степени ограничивало возможности злоупотреблений воевод и приказных чинов».

73. Какие нормы, по мнению автора, были включены в Соборное уложение под влиянием челобитных от выборных участников Земского собора? Укажите две нормы.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«На фоне индустриализации крестьянский труд казался убогим, примитивным, отсталым, а крестьяне — «некультурным» классом «хозяичиков», чуждым социализму, подлежащим ликвидации тем или иным способом. Как бы то ни было, коллективизация принесла чудовищные страдания ни в чём не повинным людям. Крестьянство как особый, складывавшийся веками тип русского сельского жителя было уничтожено навсегда. Ему на смену пришёл колхозник, не заинтересованный в своём труде, привязанный к колхозу, как крепостной крестьянин.

Коллективизация стала огромным поражением народа и страны. Погибли миллионы людей, миллионы были ограблены и разорены. Несмотря на механизацию производства за счёт тракторов и комбайнов, произошло резкое падение урожайности, валового объёма сельскохозяйственного производства, налицо был упадок животноводства. Для власти оказалось важным другое.

Коллективизация стала важной политической и экономической победой большевиков и лично _____. Уничтожив экономически самостоятельного и независимого крестьянина, советская власть фактически ликвидировала корни всякой народной оппозиционности, а тем более мятежей, досаждавших большевикам раньше. Коллективизация решила также и столь болезненную для партии проблему хлебопоставок. Колхозы стали инструментом насильственного, внеэкономического «решения продовольственной проблемы», а в сущности — инструментом изъятия почти бесплатного продовольствия. Теперь не было нужды в экономических рычагах поощрения товарообмена между городом и деревней. Всё стало проще: главной задачей колхозов было выполнение строго в установленные сроки (под угрозой тюрьмы и ссылки) плана хлебозаготовок, а также поставок множества видов продукции и сырья».

74. Чем стала коллективизация для народа и страны? Приведите авторскую оценку. Как, по мнению автора, оценивали коллективизацию большевики?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«С января по октябрь движение протеста против существующего строя ширилось и набирало силу по двум параллельным путям. Путь либеральных реформ избрали средние слои общества, интеллигенция и часть представителей высших слоев, ориентирующихся на политические модели западноевропейских стран и мечтающих о мирной революции, проводимой легальными путями, в итоге которой на смену самодержавию должна была прийти конституционная монархия. Второй путь объединял самые разнородные слои с плохо сформулированными устремлениями и самые разнообразные формы социального протеста: от крестьянских антифеодальных бунтов и смут до Советов, неизвестной доселе формы организации. Оба пути так и не слились воедино, несмотря на робкие и запоздалые попытки либералов «идти в народ» или на некоторые успехи социал-революционной пропаганды в крестьянской среде. Как бы то ни было, революционная лихорадка охватывала умы: всего лишь за несколько месяцев идеи, раньше волновавшие только отдельных политических деятелей — о всеобщих выборах, о созыве Учредительного собрания, о гарантии личных свобод, — распространились в самых широких кругах общественности. Эта «революция в умах» была, несомненно, самым глубоким и значительным изменением, которое в конечном итоге повлекло за собой события <...> года.

В недели, последовавшие за Кровавым воскресеньем, страну захлестнула первая волна революционных событий: в большинстве городских центров России забастовочное движение охватило рабочих, особенно железнодорожников, металлургов, работников текстильной промышленности. Примечательны не столько количество бастующих (их было около 1 млн. человек), сколько их требования: в большинстве своём это были политические стачки, поддерживавшие рабочих столицы. Вне всякого сомнения, в рабочей среде формировалось классовое сознание. Политические требования, разумеется, не исключали экономических, таких, как повышение заработной платы, сокращение рабочего дня и др.»

75. Укажите один из двух названных автором путей, по которым шло движение протеста в описываемый в отрывке период. Какой факт позволяет автору считать, что в рабочей среде формировалось классовое сознание?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«Приехал в Москву новый посол от Ахмата звать великого князя московского в Орду. _____ отправил с ним к хану своего посла Бестужева, неизвестно с какими речами. Известно только то, что эти речи не понравились; есть известие, впрочем сильно подозрительное, что когда хан отправил в Москву новых послов с требованием дани, то великий князь взял басму (ханское изображение), изломал её, бросил на землю, растоптал ногами, велел умертвить послов, кроме одного, и сказал ему: «Ступай объяви хану: что случилось с его басмою и послами, то будет и с ним, если он не оставит меня в покое».

Гораздо вероятнее другое известие, что великую княгиню Софию оскорбляла зависимость её мужа от степных варваров, зависимость, выражавшаяся платежом дани, и [она] так уговаривала великого князя прервать эту зависимость: «Отец мой и я захотели лучше отчины лишиться, чем дань давать; я отказала в руке своей богатым, сильным князьям и королям для веры, вышла за тебя, а ты теперь хочешь меня и детей моих сделать данниками; разве у тебя мало войска? Зачем слушаешься рабов своих и не хочешь стоять за честь свою и за веру святу?».

К этому известию прибавляют, будто София уговорила _____ не выходить пешком навстречу к послам ордынским, привозившим басму, будто древние князья кланялись при этом послам, подносили кубок с кумысом и выслушивали ханскую грамоту, стоя на коленях; будто _____ для избежания этих унижительных обрядов сказывался больным при въезде послов ханских в Москву».

76. Как автор оценивает известие о том, что великий князь истоптал ханскую басму и отправил угрожающее послание хану? Опираясь на текст, ответьте, почему великий князь стремился сказаться больным при въезде ханских послов в Москву?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задание.

«В манифесте и во «Введении» к «Общему положению» были изложены руководящие начала реформы. Отмена крепостного права объявлялась добровольным пожертвованием дворянского сословия. Предпочтение при решении крестьянского вопроса в каждом отдельном имении давалось «полубовным соглашениям» между помещиком и его крепостными. Наряду с личной свободой крестьян провозглашалась собственность помещиков на всю землю имения. Усадьба и хозяйственные угодья, составлявшие надел крестьян, оставались в их пользовании за барщинные и оброчные повинности; однако тут же указывалось, что такое положение — временное, вплоть до выкупа земли крестьянами в полную собственность. После внесения выкупной суммы при содействии правительства «временнообязанные» крестьяне превращались в независимых «крестьян-собственников». В течение ближайших двух лет предписывалось составить «уставные грамоты», определяющие взаимные отношения между помещиком и крестьянами в каждом имении. Для урегулирования нового порядка создавались особые органы: губернские присутствия из местных чиновников и помещиков и мировые посредники из местных потомственных дворян. Одной из ближайших задач присутствий и мировых посредников было организовать сельские и волостные общества крестьян...»

Превращение бывших крепостных крестьян в «свободных сельских обывателей» имело крупное историческое значение: оно наносило удар прежней системе крепостнического произвола и создавало условия для победы свободных договорных отношений, а, следовательно, для развития капиталистического строя. Правительство выступало здесь наиболее самостоятельно, вопреки притязаниям крайних крепостников. Однако и тут оно действовало непоследовательно, сохраняя многочисленные остатки прежней системы внеэкономического принуждения».

77. Когда, согласно данному отрывку, «временнообязанные» крестьяне превращались в независимых «крестьян-собственников»? Что, согласно данному отрывку, регулировалось уставными грамотами?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Исходным толчком драматических событий в Петербурге послужило пришедшее известие о смерти в Таганроге императора Александра I. Царь завещал престол не старшему из своих братьев, Константину, а среднему — Николаю. Александр нарушил павловский закон о престолонаследии потому, что Константин категорически отказывался быть наследником престола. Однако, кроме близких, о завещании Александра почти никто не знал. Константин по-прежнему носил титул цесаревича.

Поэтому Сенат и Синод сразу же по получении печального известия из Таганрога провозгласили императором цесаревича Константина Павловича. Лишь через несколько дней из Варшавы пришла официальная бумага об отречении Константина, и только тогда Николай смог законно занять вакантный престол. Междуцарствием и решили воспользоваться те, кого потом назовут

Слухи и доносы о деятельности неких тайных обществ давно и серьёзно беспокоили Александра I и его окружение. В 1822 г. последовал строжайший указ о запрете всех тайных обществ, включая масонские ложи. Росийскую действительность с её крепостничеством, жестокой цензурой, самовластием болезненно воспринимали вернувшиеся из заграничного похода молодые русские офицеры. Считается, что уже в 1816 г. они на основе дружеских кружков образовали «Союз спасения», или «Общество истинных и верных сынов Отечества», а в 1818 г. создали «Союз благоденствия». На собраниях этих обществ обсуждались планы переустройства России, причём, скорее всего, особой опасности для режима они не представляли. В основном участники их ограничивались поначалу прекрасноречивыми разговорами».

78. Как автор оценивает угрозу, которую представляли для власти упоминаемые в отрывке тайные общества? Что, по мнению автора, стало поводом для упоминаемых им «драматических событий в Петербурге»?

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Соперничество в Крыму между Россией и Османской империей началось с Кючук-Кайнарджийского мира, когда Крымское ханство было объявлено независимым от Османской империи. Но этот договор имел чисто формальный характер: турки смотрели на мир с Россией как на передышку для накопления сил, чтобы возобновить борьбу за Крым. В борьбе за него турки использовали самые разные методы: и смещение неугодных им ханов, и грубое нарушение условий Кючук-Кайнарджийского мира. События показали, что Крымское ханство не могло существовать в качестве суверенного государства и оставалось постоянным объектом соперничества между более сильными соседями. Разрубить этот узел можно только одним способом — присоединить Крым к России.

Инициатором и исполнителем плана присоединения Крыма к России стал Г. А. Потёмкин. Он убеждал императрицу в необходимости присоединения Крыма, который, по его словам, «положением своим разрывает наши границы». Кроме того, присоединение Крыма к России сулило несколько выгод: предоставляло свободу плавания на Чёрном море, освобождало Россию от содержания на полуострове множества крепостей, удалённых от материка. Но убеждать императрицу в целесообразности присоединения Крыма не было необходимости, ибо она прекрасно понимала, во сколько возрастет её слава в результате подобного события. Императрица сама несколько раз напоминала Потёмкину о его замысле.

Но у Потёмкина были веские мотивы не спешить: он считал более выгодным для России, чтобы «бородавка на носу», как он называл Крым, была ликвидирована неоперационным путём, то есть без применения оружия. Императрицу он извещал: «Я сторонник, чтобы они сами просили подданства, думаю, что тебе то угоднее будет». На этот раз Потёмкин оказался прозорливее императрицы, вероятно, потому, что имел возможность наблюдать события в Крыму с близкого расстояния».

79. Назовите одно любое преимущество, которое, по мнению автора, получала Российская империя в результате присоединения Крыма. Какой путь присоединения Крыма считал наиболее выгодным для России Г. А. Потёмкин?